Russia (1923 - USSR) Komissio po izrechenia trazlus Eleczbenia naselonia Seruga

ТЯЖЕСТЬ ОБЛОЖЕНИЯ

B CCCP

(СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ, ДОХОДЫ И НАЛОГОВЫЕ ПЛАТЕЖИ НАСЕЛЕНИЯ СОЮЗА ССР в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 годах)

ДОКЛАД

КОМИССИИ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЯЖЕСТИ ОБЛОЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СОЮЗА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСОВОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО СОЮЗА ССР

МОСКВА

1 9 2 9

HT3535 A2

73597

5-я типография "Транспечать" НКПС Москва, Калапчевеная уль, Калапчевений тупин, д. № 8/5. Главдит № А 31006. Тир. 4000/

VAASELISAW SEVOOH

По постановлению Совета Народных Комиссаров Союза ССР Комиссия по изучению тяжести обложения состояла из следующих лиц: И. Д. Верминичев, М. М. Вольф, А. И. Гайстер, Л. Н. Крицман, Р. Я. Левин, Е. В. Пашковский, С. Г. Струмилин и Ф. А. Цылько.

Все члены Комиссин, кроме Л. Н. Крицмана, принимали систематическое участие в ее работах. Кроме того, постоянное участие в работах Комиссии принимал М. И. Лифшиц.

В редактировании доклада участвовали: И. Д. Верминичев, М. М. Вольф, Р. Я. Левин, Е. В. Пашковский, С. Г. Струмилин и М. И. Фрумкин.

Окончательная редакция принадлежит Е. В. Пашковскому,

С. Г. Струмилину и М. И. Фрумкину.

Все исчисления произведены работниками ЦСУ и НКФ Союза ССР. Таблицы и проект текста доклада составлены секретарем Комиссии И. Л. Залесским.

Комиссия особо отмечает деятельное участие в ее работах И. И. Магидовича и Е. М. Обуховой—работников ЦСУ СССР.

Председатель Комиссии М. И. Фрумнин.

ДОКЛАД

Комиссии СНК Союза ССР по изучению тяжести обложения населения СССР в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 годах.

Комиссия, согласно постановления СНК СССР, продолжала изуче-

ине тяжести обложения населения Союза ССР в 1926/27 году.

В докладе прошлого года были даны исчисления, охватывавшие 1924/25 и 1925/26 годы, при чем более или менее полные данные имелись в распоряжении Комиссии только за 1924/25 год. Исчисления же за 1925/26 год в большей своей части базировались на динамических показателях численности и доходов отдельных групп населения и на целом ряде условных допущений и экспертных оценок.

Состояние статистического материала в настоящее время, в частности, разработка данных демографической переписи 1926 года по занятиям населения, бюджетные обследования крестьянского хозяйства в 1925/26 году и наличие позднейших и более полных данных статистики подоходного обложения о доходах отдельных групп плательщиков в 1925/26 году, все это позволило выправить в соответствующей части

прошлогоднюю работу.

Представилась также возможность уточнить социальную структуру населения СССР, главным образом несельско-хозяйственной его части, введя признак эксплоатации наемного труда и выделив в отдельные самостоятельные подгруппы владельцев торговых и промышленных пред-

Комиссия считает своим долгом предупредить, что она, использовав имеющиеся статистические материалы для уточнения основных элементов исчислений, вынуждена была прибегать к целому ряду допущений, которые придают всему матерпалу лишь приближенный характер.

В качестве базы для определения численности всего населения СССР принята пифра переписи 1926 года. Численность же населения на середину 1926/27 года и двух предшествующих лет (на 1-е апреля 1925, 1926 и 1927 г.г.) установлена путем накидки к цифре переписи в нервом случае и отсчета от нее соответствующего процента естественного прироста населения-во втором.

Числениость предпринимательской группы сельско-хозяйственного населения в 1926/27 году взята по новейшим данным члена Коллегии ЦСУ СССР А. И. Гайстера. За предыдущие же годы численность этой группы определена по динамике напимающих хозяйств. Таким образом, на основании этих данных, нельзя твердо установить динамику предпри-

пимательских хозяйств от 1924/25 года к 1926/27 году.

Вследствие отсутствия бюджетных данных о крестьянских хозяйствах за 1926/27 год доход отдельных групп сельско-хозяйственного населения за указанный год пришлось конструпровать на весьма шатких

оспованиях, которые можно будет уточнить лишь через год. Все исчисления в этой части за два предшествующих года, основанные на разработке 2769 крестьянских бюджетов, составляющих ничтожную долю процента всех хозяйств, заставляют относиться к получаемым на основании этих материалов выводам с достаточной осторожностью.

Таким же недостаточно надежным материалом о размерах потребления приходится пользоваться для распределения по отдельным группам

населения переложимых налогов.

Для сравнимости тяжести обложения несельско-хозяйственного и сельско-хозяйственного населения следовало бы учесть роль и значение натурального потребления деревни и выразить разницу в денежных

единицах, но для этого нет твердых данных.

Все эти недостатки статистического материала, а также условность классификации переложимых и непереложимых налогов лишают нас нока возможности дать материал для бесспорных выводов. Все цифровые данные следует рассматривать, как материал весьма условный, пригодный для изучения тяжести обложения в динамическом разрезе, с учетом всех оговорок, сделанных в настоящей работе. В этом отношении раз-

работанный материал представляет определенную ценность.

В дополнение к сказанному следует особо отметить то обстоятельство, что резкие колебания конъюнктурных условий на протяжении 1924/25—1926/27 годов делают эти три года нехарактерными для изучения динамических процессов. Принятый в качестве исходной базы неблагополучный по урожаю 1924/25 год и следующий за ним урожайный год, отличавшийся, кроме того, взлетом сельско-хозяйственных цен, налагают свой отпечаток на динамику показателей социального состава и доходов сельско-хозяйственного населения. Равным образом и изменения от 1924/25 года к 1926/27 году в несельско-хозяйственном секторе носят на себе следы влияния особых условий 1925/26 года, резко выделяющих этот год в ряду двух других лет. Данные Госплана СССР1) характеризуют 1925/26 год, как год максимального роста и продукции промышленности, и строительства, и работы транспорта. В этом же году достиг предела своего развития и частный капитал, чему содействовали: некоторое ослабление борьбы с ним во II полугодии 1924/25 года, благоприятные конъюнктурные условия, в особенности первого полугодия 1925/26 года, и недостаточность в то время мероприятий по регулированию рынка. Доходы частного сектора от торгово-промышленной деятельности в 1925/26 году были тем выше, что обложение и промысловым и подоходным налогом производолось по операциям более слабого

Все это заставляет быть весьма осторожным и при использовании настоящего материала в динамическом разрезе, не упуская из виду отмеченных фактов при оценке тех или других выводов, получаемых

на основании данных за эти три года.

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Общая числен-На основании итоговых данных всесоюзной демограность населефической переписи и процента естественного прироста ния СССР. общая численность населения Союза ССР определяется в следующих цифрах:

	Д	A	т ы.	Общая числени	ость населения
			т ы.	В тыс. душ.	В °/0°/0 к предыдущему году.
На 1	апроля	1925 года		141.344	,,
,, 1	, ,,	1926 "		144.595	102,3
	. ,	1927 "		148.069	102,4

В основу распределения населения на социально-экономические группы и, прежде всего, на сельско-хозяйственное и несельско-хозяйственное положены данные о занятиях населения и социальное положение в промысле отдельных его групп по данным демографической переписи 1926 года или по данным специальных учетов.

Несельско-Согласно установленной Комиссией в прошлом голу хозяйственное схеме групппровки несельско-хозяйственного (неземледельческого) населения, последнее распределено на следующие шесть групп: I — пролетариат, II — трудовое непролетарское население, III — мелкие полукапиталистические предприниматели, IV — мелкая капиталистическая буржуазия, V — средняя и крупная капиталистическая буржуазия и VI — прочее несельско-хозяйственное население.

Численность основного вадра пролетариата – рабочих и служащих – определена для всех трех лет по учетным данным статистики труда,

в среднегодовых числах.

Отдавая в данном случае преимущество перед переписью 1926 года специальным учетам. Комиссии руководствовалась следующими соображениями: а) регулярным характером учетных данных, собираемых ежегодно, и б) более точным по сравнению с переписью 1926 г. распреде-

лением трудящихся по отраслям труда.

Численность безработных в 1926/27 г. принята по переписи 1926 года с поправкой (+6.50/0) на среднегодовое число—но соотношению числа безработных на 1 января и среднегодовых чисел по учетам бирж за предыдущие годы. Для предшествующих двух лет численность безработмых определена по динамическим коэффициентам, получаемым в резуль-

⁴⁾ Контрольные цифры на 1927/28 г. Изд. 1928 г., стр. 464—465.

тате сопоставления данных переписей 1923 и 1926 годов, а также прироста занятой рабочей силы от 1925/25 года к 1925/26 году и от

1925/26 года к 1926/27 году.

Численность пролетарской части иждивенцев государственных и общественных учреждений, а равно и остального пролетарского населения принята для 1926/27 года по переписи 1926 года, а для двух предшествующих лет - по динамическим коэффициентам, согласно данным специальных учетов.

Численность трудящихся не по найму и буржуазных групп несельско-хозяйственного населения определена на основе данных переписы

При рассмотрении материалов переписи выяснилось, что население стремится показать в качестве своего главного занятня сельское хозяйство. Так, например, очень часто торговец или промышленник; имеющий паемых рабочих, показывал главным своим занятием сельское хозяйство, а торговлю и промысел относил к побочным занятиям.

В виду этого, в данные переписи пришлось внести ряд поправок, учитывая при распределении населения по группам не только главные занятия, но и побочные. Вследствие этого некоторая часть групи, назвавшая сельское хозяйство основным занятием и все, заявнвшие егопобочным, полностью отнесены к песельско-хозяйственному населению. Так, к несельско-хозяйственному населению отнесены по побочному занятию, лица свободных профессий, кустари н ремесленники с наемными рабочими, хозяева прочих отраслей труда с наемными рабочими п торговцы без наемного труда; в отношений кустарей и ремесленников п хозяев прочих отраслей труда без наемных рабочих было признанонеобходимым отнести к несельско-хозяйственному населению всех, показавших главным занятием промысел и 50% из числа считавших. главным занятием сельское хозяйство, а побочным — промысел.

Транспортники без наемного труда отнесены к несельско-хозяйственному населению по главному и побочному занятию в городах и только по главному занятию -- в сельских местностях. Далее была внесенакрупная поправка на недоучет переписью 1926 года торговцев с наемным. трудом, выявленный путем сопоставления данных переписи и выборочных данных статистики подоходного обложения по 16 территориальным еди-

Полагая, что этот педоучет произошел вследствие сокрытия факта эксплоатации наемного труда, поправка была сделана за счет торговцев

без наемных рабочих, т. е. без изменений общего числа всех торговцев. Для предшествующих двух лет численность непролетарских групп несельско-хозяйственного населения (трудящихся не по пайму, мелких полукапиталистических предпринимателей и буржуазии) определена подинамическим коэффициентам, установленным на основании данных переписей 1923 и 1926 годов с поправками по данным патентной статистики, статистики подоходного обложения и статистики промышленности.

Численность прочих групп несельско-хозяйственного населения определена для 1926/27 года по данным переписи 1926 года, а для двух предшествующих лет — по динамическим коэффициентам на основании:

На основании указанных данных была установлена первоначальночисленность самодеятельного населения каждой группы, а затем — несамодеятельного населения (по коэффициентам нагрузки самодеятельногонаселения несамодеятельным). При этом к числу самодеятельного населения относились (для связи с исчислением доходов) только лица, имеющие самостоятельный источник средств к существованию ("носители:

дохода"), в том числе и пенсионеры, стипендиаты и прочие иждивенцы государственных и общественных учреждений. Условно отнесены к самодеятельной части населения и безработные, включая и тех, кто временно живет на средства родных (частично или полностью). Помогающие члены семьи, как не имеющие самостоятельного источника доходов, отнесены к числу несамодеятельного населения.

Коэффициент нагрузки одного самодеятельного несамодеятельными принят для 1926/27 года по данным переписи 1926 года, а для двух предшествующих лет-средний между переппсями 1923 года и 1926 года.

В результате всех исчислений общая численность несельско-хозяйственного населения определилась в таких цифрах:

r o	π	ы		численносто отовнением сарками в	населения		⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к пре принятому	
	~	ы.	Само- деятель- ное насе- ление.	Несамо- деятель- ное насе- ленно.	Все населенно.	Само- деятель- ное насе- ление.	Несамо- деятель- ноо насе- ление	Всо
1924—25	٠.		12.607	6.793	29.400	_	_	
1925—26			14.401	19.104	33.505	114,2	113,8	114,0
1926-27			15.291	20.055	35.346	106,2	105,0	105,5

Социальный состав несельско-хозяйственного населения представляется в следующем виде (см. таблицу на следующей странице).

Подавляющую массу—свыше 85% —составляет трудовое население, при чем на долю пролетарната приходится в 1926/27 г. 69,6% самодеятельной части и 67,9% всего несельско-хозяйственного населения и на. долю трудового непролетарского населения соответственно — 15,7% и $19,6^{\circ}/_{0}$.

Мелкие полукаппталистические слои составляют в том же году всего $5.1^{\circ}/_{\circ}$ и чистая буржуазия— $0.5^{\circ}/_{\circ}$, в том числе мелкая капитали-

стическая — $0.3^{\circ}/_{0}$ и более круппая — $0.2^{\circ}/_{0}$.

Среди пролетариата главное место занимают рабочне, составляющие в 1926/27 году 30.90/6 всего самодеятельного населения (несельско-хозяйственного). На следующем месте по своему удельному весу в общей численности самодеятельного населения стоят служащие — $22.5^{\circ}/_{\circ}$ и затем — прочее пролетарское население — $16.2^{\circ}/_{\circ}$. В общей численности несельско-хозяйственного населения роль рабочих и служащих, но сравнению с удельным весом их в составе одного самодеятельного населения, несколько повышается, а роль прочих групп пролетарната, наоборот, понижается. За счет этой же части пролетариата (прочне) происходит снижение его удельного веса в общей численности несельско-хозяйственного населения (по сравнению с удельным весом пролетарната в составе самодеятельного населения). Разница в удельном весе одних и тех же групп в общих итогах самодеятельного и всего населения вызывается не одинаковым семейным составом у различных групп населения.

Рассматривая изменения, происходящие в социальном составенесельско-хозяйственного населения, необходимо отметить определенное усиление роли рабочих. В то время как удельный вес служащих в само-

	n n.	1926-	<u>ښ</u>	23	100,0	6,79	232.7		19,6	16,4		8					4,9
100101	В 9/,0, к итот	1925	Z0 L	7	100,0	2,99	23.23 23.50 25.50 25.50),'Or	19,6	16,3		7.5	0.8	7.0	0,3		5,4
OCT B HE	В	1924			100,0	64,0	31,1		20,7	17,2		7.6	0,8	0,5	0,3		6,9
Общая-численность населения	лсячах).	1926-	2	9	33.346	24 005	11.574 8.369 4.062		6.913	5 793		2.421	284	179	105	-	1.723
6 щая.ч	Число душ (в тысячах).	1925—	a a	60	00.00	22.339	7.778 3.563		199.9	5.477		2.495	283	173	110		1.827
0	Число	1924- 25 r.	7	29 400		18.830	9.145 6.555 3.130		6.085	5.051		2.239	232	148	84		2.014
	ory.	1926- 27 r.	9	100.0		0,80	30,9 22,5 16,2		15,7	13,3		5,1	0,49	0,30	0,19		9,1
н н о г е с	В 0/0/0 к итогу.	1925 – 26 r.	2	100,0	0 40	0,10	22,22		15,8	13,2		5,5	0,53	0,31	0,22		10,4
ное пас	В	1924— 25 r.	4	100.0	, H	1,00	28,0 21,4 15,7		16,5	13,7		2,2	0,49	0,30	0, 19		12,2
Самодеятвльное паселение.	х лиц х. х).	1926— 27 r	20	15.291	10 640	650.01	3.441		2.402	2 030		0,622	75,6	45,9	29, 7		1.382
Самод	Число ванятьх лиц (в тысячах).	1925— 26 r.	c2	14.401	9 761	40.0	4.358 3.199 2.204	0	2.268	365		795,5	75,4	44,4	31,0		100.1
	- Hinc	1924 25 r.	1	12.607	8.202	2000	2.706	0000	2 1	350	0	0,61	01,7	0,70			
	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.			Несельско-хозяйственное населенно	І. Пролетарнат	a) paboune.	e) mpoune	ское изселень	а) кустари и ремесленники без навын. пабоин	б) прочие		IV Буржуазия.	1. Мелкая капиталистическая	2. Среднян и крупная капи-	V. Прочее песельско-хо-		

деятельной части несельско-хозяйственного населения повысился за два

года всего на 1.1 (с. 21,4%) до 22,5%). удельный вес рабочих возрос с 28,0% в 1924/25 году до 30,9% в 1926/27 году.

Благодаря, главным образом, усилению рабочих новышается и удельный вес всего пролетариата в общей численности самодеятельного населения несельско-хозяйственного сектора с 65,1% в 1924/25 г.

до 69,6% в 1926 27 году.

Параллельно с усилением роли рабочих и пролетариата в целом, происходит относительное сокращение всех остальных групп несельскохозяйственного населения. Исключение составляет мелкая каниталистическая буржуазия, сохранившая свою относительную роль, но возросшая абсолютно с 37,6 тыс. (самодеятельных) в 1924/25 г. до 44,4 тыс. в 1925 26 году и 45,9 тыс. в 1926/27 г.

Мелкие полуканиталистические слои и верхушка буржуазни, после довольно сильного своего роста в 1925/26 году, в 1926/27 году сократились

не только относительно, но и абсолютно.

Динамика численности несельско-хозяйственного населения, выраженная в процептах к предыдущим годам, дает следующую картину:

	Динам	нка самодея населения	тельного	Динамик	а общей ч населения	нсленности
группы населения.	/26 r. /o. r. /25 r.	1926/27 г.	в 0/00/0 к:	% F	1926/27 г	. в 0/00/0 к:
	1925/26 B 0 0/0 K 1924/25	1925/26 г.	1924/25 г.	1925/26 B %000 H	1925/26 г.	1924/25 г.
Несельско -хозяйственное						
население	114,2	106,2	121,3	114,0	105,5	120,2
I. Пролетарнат	119,0	109,1	129,8	118,6	107,5	127,5
а) рабочие б) служащие	123,7 118,2 111,8	110,8 107,6 113,0	133,9 127,2 126,3	120,3 118,7 113,8	105,2 107,6 114,0	126,6 127,7 129,8
П. Трудовое пе- пролетарское насе- ление	108,7	106,0	115,2	107,8	105,4	113,6
а) кустари и ремеслен- инки без наемных рабочих б) прочие	109,6 104,2	106,7 102,9	116.9 107,2	108,4 104,8	105,8 103,3	114,7 108,3
III. Мелкие полука- питалистические предириниматели .	111,5	97,9	109,1	111,4	97,1	108,1
IV. Буржуазия	122,2	100,3	122,5	122,0	100,4	122,4
1. Мэлкая каниталистиче- ская	118,1	103,4	122,0	117,3	103,2	121,0
2. Средняя и крупная ка-	128,6	95,8	123,2	131,0	95,5	125,0
V. Прочее несель- ско-хозяйственное население	97,3	92,1	89,6	90,7	94,3	85,6

В то время как все самодеятельное население (несельско-хозяйственное) увеличилось за два года на 21,3° 0, а пролетариат в целом на 29,8%, число занятых рабочих выросло за те же два года на 33,9%, при росте служащих на 27,20/0 и прочих групп пролетариата—на 26,30/0.

Несколько менее — на 22,5% — увеличилась буржуазия, значительно меньше—на 15,2—увеличилось трудовое непролетарское население и еще

менее—на 9,1% мелкие полукапиталистические слои.

Среди нетрудового населения наблюдается уменьшение в 1926/27 году мелких полукапиталистических слоев, несколько большее сокращение средней и крупной буржуазии и увеличение мелкой капиталистической буржуазии. Рост этой части буржуазии идет исключительно за счет владельцев нецензованных промышленных предприятий и хозяев прочих отраслей труда (главным образом транспортников с наемным трудом), т. е. по липии тех отраслей, которые не могут быть охвачены в достаточной мере обобществленным сектором. Наоборот, на наиболее важных участках-в торговле и круппой промышленности-число частных предпринимателей, составляющих главную массу двух других групн нетрудового населения, после 1925/26 года начинает падать.

Численность сельско-хозяйственного (земледельче-Сельско-хозяй- ского) населения как самодеятельного, так и всего в целом, получена путем исключения из соответствующих цифр ление. численности всего населения несельско-хозяйственной его части.

В итоге численность всего сельско-хозяйственного населения определяется такими цифрами:

годы.	зяйственно	ть сельско-хо- го насолония тыс).	щему году	/ ₀ ж предыду , принятому 100.
	Само- деятельноо население.	Общая численность паселення.	Само- деятельное население.	Общая численность населения.
1924 1925	22.393	111.944	_	_
1926—1927.	22.409 22.773	111.090	100,1	99,2 101,5

По социально-экономическому признаку сельско-хозяйственное население разбито на следующие четыре гррппы: І-сельско-хозяйственный пролетариат. II — бедияцкие слои крестьянства, III — середняцкие хозяйства и IV - хозяйства предпринимательского типа.

В прошлом году выделение верхушки крестьянства было произведено лишь по признаку найма рабочей силы. В настоящее время этот признак взят в комбинации с двумя другими признаками: стоимостью

средств производства и фактом сдачи последних в аренду.

На основе этих признаков к предпринимательской группе отнесены: а) хозяйства, имеющие средства производства стоимостью свыше 1.600 руб., при условии сдачи их в аренду или при пользовании наемным трудом свыше 50 дней в год, б) хозяйства со стоимостью своих средствпроизводства от 801 до 1.600 руб., при условии пользования наемным.

трудом свыше 75 дней в год и в) хозяйства со стоимостью своих средств производства от 401 до 800 руб., при условии найма рабочей силы свыше 150 дней в год.

По данным динамической переписи 1927 года число таких хозяйств составило в 1926/27 году 3,9%. Путем распространения этого процента на всю массу крестьянских хозяйств и была получена численность самодеятельного населения предпринимательской группы в 1926/27 году-896 тыс. Общая численность этой группы определяется по тем же данным в 5.859 тыс. душ.

Вследствие отсутствия аналогичных материалов за предшествующие годы, число предпринимательских хозяйств и их семейный состав (общая численность определены для 1924/25 и 1925/26 годов по динамике нанимающих хозяйств, согласно данным статистики труда в сельском хозяйстве (исходя из общей численности батраков в крестьянских хозяйствах и среднего числа батраков на одно хозяйство).

Данное обстоятельство необходимо иметь в виду при оценке роста предпринимательской группы, учитывая тот факт, что увеличение числа панимающих хозяйств в 1925/26 году объясияется, главным образом, дегализацией применения наемного труда в крестьянских хозяйствах.

В группу сельско-хозяйственного пролетариата отпесены сроковые и постоянные рабочие в крестьянских хозяйствах и сельских обществах, в совхозах и в лесном хозяйстве, включая лесорубов и сплавщиков без рабочего скота или без земли, а также рабочие рыбных промыслов и служащие совхозов и других сельско хозяйственных предприятий.

Численность рабочих в крестьянских хозяйствах и сельских обществах определена по данным специальных учетов отдела статистики труда в сельском хозяйстве. При этом из общего числа учтенных рабочих к пролетариату отнесены лишь те из них, продолжительность работы

которых по найму не менее 4,5 месяцев.

Численность работников совхозов определена по данным учета ЦК Всеработземлеса и Статистики труда за 1926 и 1927 годы, а рабочих на рыбных нромыслах-по данным учета ЦК Союза пищевиков. Из числа учтенных переписью 1926 года рабочих на лесозаготовках и лесосплаве (по главному и побочному занятию) к пролетариату отпесено 50%, исходя из удельного веса пеших рабочих без земли или без рабочего скота по данным обследования лесозаготовок в марте 1927 года.

Численность служащих и сельско-хозяйственных рабочих в горо-

дах определена по данным переписи 1926 года.

Так как указанные выше данные имелись лишь только за два последние года, численность отдельных групп сельско-хозяйственного пролетариата в 1924/25 году определена по динамическим коэффициентам, принятым Комиссией в прошлом году.

Общая численность сельско-хозяйственного пролетариата опредедена исходя из семейного состава—1,84 души (коэффициент нагрузки— 0,84) по данным переписи 1926 года, принятого в одинаковом размере

для всех трех лет.

В соответствии с признаками, установленными Комиссией в прошлом году, к бедницкой части сельско-хозяйственного населения отнесены: 1) все крестьянские хозяйства как без посева, так и с посевом до одной десятины, при наличии у них не более одной головы рабочего скота и 2) все хозяйства без рабочего скота с посевом до 4 десятин и $50^{\rm o}/_{\rm o}$ хозяйств без рабочего скота с посевом от 4 до 6 десятин. На основе этих признаков учтено по данным весенних опросов все маломошное население, проживающее в сельских местностях, из которого затем исключены группы сельского населения, перенесенного в категории

В виду несомненного интереса исчислений т. А. И. Гайстера Комиссия представляет их в качестве особого приложения к настоящему локладу.

Суммируя изложенные выше псчисления и относя бед-Социальный состав населения пяцко-середпяцкие слои крестьянства в группу трудового ссер в целом. непролатарского паселения, а предпринимательскую его часть - по одному варнанту к мелким полуканигалистическим предприпимателим, а по другому - к буржуазии, получаем следующию картину социального состава всего населения СССР (см. таблицу на стр. 19).

Около трех иятых всего занятого населения (самодеятельного) основным источником своего дохода имеют сельское хозяйство. В составе всего населения, т.-е. включая и несамодеятельную его часть, роль сельско-хозийственного населения, благодаря большему, по сравнению с песельско-хозийствениым населением, семейному составу, выше - 76,1%,

В зависимости от отмеченных выше изменений числа сельско-хозяйственного населения в 1925/26 и 1927/28 годы, удельный вес его в общей массе всего населения падает в 79,2% в 1924/25 году до 76,1% в 1926/27 году.

По своим запятиям население Союза ССР на 921 — 93% является трудовым, при чем на долю пролетарских слоев приходится в 1926/27 году 19,4% против 16,1 в 1924/25 году и на долю трудового непролетарского

населения 73,7% против 77,3% в 1924/25 году.

Среди трудового населения неуклонно усиливается его пролетарская часть, особенно в составе самодеятельной части населения, где удельный вес пролетариата возрос с 29,7% в 1924/25 году до 34,7% в 1926/27 году.

Буржуазные элементы составляют в общем весьма незначительную величину $-0.2^{\circ}/_{0}$ всего самодентельного населения и $2.3^{\circ}/_{0}$ — $2.4^{\circ}/_{0}$ — $2.6^{\circ}/_{0}$ при отнесении к инм предпринимательских хозяйств сельско-хозяйствен-

ного сектора.

В общей численности самодеятельного и несамодеятельного населения удельный вес предпринимательской группы сельско-хозяйственного населения несколько выше, чем в составе одного самодеятельного паселения, и составляет в 1926/27 году $3,90/_0$ против $3,40/_0$ в 1924/25 году.

Наблюдающееся абсолютное и относительное увеличение последней группы сельско-хозийственного населения в значительной своей доле должно быть отнесено, как это отмечалось выше, на счет легализации применения наемного труда в крестьянских хозяйствах. Данный фактор, несомненно, имел своим последствием не только увеличение числа случаев найма, но и более полное выявление хозяйств, прибегающих к пользованию наемным трудом.

Это обстоятельство - легализацию наемпого труда в крестьянских хозяйствах — необходимо иметь в виду и при оценке роста численного

состава группы сельско-хозийственного пролетариата.

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ.

Распределение Индивидуальные доходы отдельных групи населения народного дохо- не только представляют интерес с точки зрения изучения тяжести обложения, но и длют возможность проследить распределение всего народного дохода, как суммы вновь созданных в стране за год ценностей плюс сальдо ее расчетного баланса

			0													
п. и.	итогу.	.1 YS\026	1	100					69.0		r.		2 6	4	1.2	
паселония.	и 0/0,0	.1 92/226	I	100					70,07	4,5	7.	6.5	0.2	8	1.3	
	Bo	.1 32\p26	I	100 0		16.1			73,0	4,3	7.	4,6	0,2	3,6	1,4	_
численность	(в тысячах).	.u 72/326		148.069		28.718		-			8.280	5.859	284	6.143	1.723	
вя числ	дущ (в ты	.4 9 2 /2 8 1.		144.595		26.871	4.532	107 764	101.233	0.561	7.850	5.355	283	5.638	1.827	
Общая	Число д	.4 22/426 I		141.344		22.855	4.025	109 900	103.115	6.085	7.043	4.804	232	5.036	2.014	. !
.0	ory.	.1 72\0261		100,0	59,8	34.7	6,7			e, 3	4.4	4,0	0,2	2,6	3,7	_
насолеппе.	0/0/0 K HTOFY	1825/26 1.		100,0	60,9	33,2	6,7	85	52,0	6, 1	4.4	2,23	0,2	2,4	4,1	
	B %	.1 32 p.261		100,0	64,0 36,0	29,7	6,3	61.6	55,6	0,0	4,1	2,2	0,2	2,3	4,4	
Симодентельное	лиц).	.1 72/9261		38.061	22.773 15.291	13.209	2.506	91, 799	19.317	2:4(5	1.675	896	26	376	1.382	
пмодея	Число ванятых лиц (в тысячах).	1925/26 r.		36.810	22 409 14 401	12.215	2.454	21.407	19 139	27.208	1.612	816	75	891	1,501	
Ö	Э	.1 62\p261		35.000	22.303 12.607	10.386	2.184 8.202	21.586	19.481	۴.00/	1.441	728	629	790	1.543	
	группы населения.			BCE HACEJEHUE	а) сельско-хозийственное	I. Прологариат	а) сольско-хозяйствений	И. Трудовое непролотирское насе-	a) сельско-хозийственное			а) сельско-ховяйствению	ІV. Буржуазня	IV-a. Тоже, включая предприниатель-	V. Прочее песывско-хозяйствен-	

Совершенно иная картина получается при сопоставлении 1926/27 г. не с 1924/25 годом, а с 1925/26 годом. Но здесь необходимо учитывать конъюнктурные услония 1925/26 года, резко выделяющие этот год в ряду других лет, как-то: высокий урожай и подъем цен. Достаточно сказать, что валовая продукция сельского хозяйства, выраженная в неизменных довоенных ценах, выросла по сравнению с предыдущим годом в 1925/26 году на 27,7°/0, тогда как в 1923 24 году этот рост был 2,8°/0, в 1924/25 году $2.0^{\circ}/_{0}$ и в 1926/27 году — $3.8^{\circ}/_{0}^{-1}$).

Таким образом, неблагоприятная на первый взгляд картина изменения доходов сельско-хозяйственного населения в 1926/27 году (по сравпению с 1925/26 г.) должна расцениваться лишь как следствие сопоставления весьма различных по споим хозяйственным результатам последних двух лет. И совершенно неправильно было бы утверждение о паденив доходов сельско-хозяйственного населения на основании простого сопоставления сумм дохода 1926/27 года с повышенными суммами дохода

в 1925/26 году, вне учета особых условий этого года.

Средние доходы на одного самодеятельного и на душу общей числепности отдельных групи сельско-хозяйственного населения опреде-

ляются следующими величинами (см. таблицу на стр. 27).

По отношению к средним доходам всего сельско-хозяйственного населения в целом, принятым за 100, средние душевые доходы сельскохозяйственного пролетариата в целом составляют в 1926 27 году 95,6% от колеблясь от $82.6^{\circ}/_{0}$ у рабочих до $262,6^{\circ}$ у служащих, доходы бедняцких слоев крестьянства составляют 69,4%, середняцкой массы—100% и предпринимательской группы-211,8%/о.

Илменения от года к году средних величин дохода отдельных групп сельско-хозяйственного населения находятся в прямой записимости от указанных выше изменений общей суммы дохода и численного состава

каждой данной группы.

Наиболее интенсивно растут средние (на душу) доходы пролетариата. Повысившиеся за два года на $29,4^{\circ}/_{\circ}$, и затем — середняцкого паселеняя, повысившего свой средний доход на 29,23/0. Средние доходы предпринимательской группы сельско-хозяйственного населения возросли за то же время на $22,5^{\circ}/_{\circ}$ н бедияцкой части паселения— на $21,3^{\circ}/_{\circ}$. Доходы бедияцкой части паселения отстают в своем росте от средних доходов как всего сельско-хозяйственного населения в целом, так равно н от средних доходов всех других групп. Однако, это отставание темпа. роста средних доходов бедняцкой группы в известной мере объясняется отмеченным выше переходом части бедияцкого населения в более высокую по материальной обеспеченности середняцкую группу (смотря

Источниками для исчисления доходов несельско-хозяйсельско-хозяй-ственного насе-ственного насеа) данные статистики труда о заработной плате трудящихся по найму, б) бюджеты рабочих и служащих, определяющие роль других, номимо заработной платы, доходов и в) данные статистики подоходного обложения за 1926/27 и 1927/28 годы, отражающие доходы, нолученные фактически плательщиками подоходного налога в двух предmествующих годах. На основании этих материалов определены доходы пролетарской части песельско-хозяйстнепного паселения (кроме доходов личной прислуги) для всех трех лет и доходы за 1925/26 и 1926/27 годы той части трудового непролетарского населения и буржуазии (за исключением сельских кустарей и группы комиссионеров, рантье и спекулян-

а) "Контрольные цифры Госплана СССР на 1927/28 г.". Изд. 1928 г., стр. 97.

необходимо отметить наиболее быстрый теми роста доходов рабочих, возросших за два года на 82,4%, в то время как численный состав их увеличился на 26,6%. Доходы же всего пролетариата в целом выросли в 1926/27 году по сравнению с 1924/25 годом на 77,2% при увеличении численного его состава на 27,5°/о.

	Динами	ка общей кесел	численност ьско-хозяй	и и доходо: ственного и	в отдельны асоления.	х групп
группы	Общая к пр	численност едыдущим	ъ в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ годам.	Общие су	уммы дохо, өдыдущим	да в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ годам
населения.	1925/26 г. в ⁰ / ₀ º/ ₀ к	1926/27	г. в ⁰ / ₀ ⁰ / ₉ к	1925/26 r B ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ K	1926/27	г. в 0/00/0 1
		1925/26 r.	1924/25 г	1924/25 r.	1925/26 г.	1924/25 1
Все песольско - хозяйствен-						
пое население	114,0	105,5	120,2	143,9	115,2	165,7
I. Пролетарнат	118,6	107,5	127,5	149,6	118,4	177,2
а) рабочив. б) служащио. в) прочив.	120,3 118,7 113,8	105,2 107,6 114,0	126,6 127,7 129,8	153,9 148,8 137,0	118,5 116,3	182,4 172,9
II. Трудовоо непролотар- ское население	107,8	105,4	113,6	122,9	126, 0	172,7
а) кустари и ремеслен- инки без паемных рабочих	108,4 104,8	105,8 103,3	114,7 108,3	123,7 120,7	115,1 110,7	142,3
III. Молкио полуканита- листические предири- ниматели	111,4	271			110,7	133,7
IV. Буржуазия.		97,1	108,1	151,3	107,4	162,5
1 Мелкая капитали.	122, 0	100,4	122,4	160,0	96,1	153,7
стическая	117,3	103,2	121,0	146,2	109,8	160,5
V. Прочео посольно	131,0	95,5	125,0	168,7	88,6	149,5
влиственное населоние.	90,7	94,3	85,6	107,5	102,4	110,1

Доходы всех остальных групп также возрастают более быстро, чем их численный состав, но разница в темпах роста здесь меньше, чем у пролетариата и у рабочих в частности. Исключение составляют лишь у пролетариата и у расочих в частности. Исключение составляют лишь мелкие полукапиталистические предприниматели, доходы которых выуказанная разница в темпах изменения общей члсленности и суммы

доходов отдельных групп несельско-хозяйственного населения находит свое отражение в динамике средних всличин дохода, как на одного самодеятельного, так и на душу всего населения соответствующей

	Среди	Средино доходы отдельных грувп, песельско-хозяй- ственного населения (в рус.).	оходы отдельных груви песел ственного насоления (в руб.).	х грувп. 1 тения (в.]	песельско- руб.).	хозяй		То жо г	в 0/0 0/0 к	предыдун	к предыдущим годам.	
группы населения.	Ha 1	самодеятельного.	льного.	. На ду	душу населения.	ения.	Ha 1	На 1 самодеятельного.	ельного.	Ha	На душу нас	: населения.
	1 ZZ	.1 98	.a 72	.1 55	.1 95	.1 7S	1 32/4 1 35 F.	1926/27 г.	я 0/00/o я	.1 6 r. 0 \25 r.	1926/27 r	B 0/00 E
	1924.	19261	/9261	₽26I	1925/3	1956	с с 2кт о о п к 192	.925/26 r. 1924/25	4	761 ਸ 0 % ਬ 1652\2	1925/26 г. 1924/25	1924/25 r
											:	
Все песельско-хозлИственное население	533,5	672,0	728,9	228,8	288,8	315,3	126,0	108,5	136,4	126,2	109,2	137,8
:	552,6		754,2	240,7	303,5	334,6	125,7	108,6	136,5	126,1	110,2	139,0
	589,8 697,6 286,9	734,1 877,2 . 351,7	903,8 948,5 392,8	227,3 288,0 180,8	290,9 360,8 217.5	327,6 389,9	125,8	109,5	136,3 135,9	125,3	112,6	135,4
нопролетарское пасе-	418,2	473.0					113 1	107 5	191 5	114 1	108 1	189.9
а) кустри и ремесленники без на- омикх рабочих	369,2							107,9	123		108.8	124,1
Мелкие полукапиталистическио продиринизатели	891,8	. +					135 7	100 7	148 8		110,1	123,5
	3.862.3		4 845 8	1 097 2	,	346.91 289 9 130 9	130 0	6 10	195 4	131 1	9, 20	100, 0
капиталистическая.	2.452,7		3.224,2	623,1	779,1	8,928	123,8	106,2	131,5	125,0	106,1	132.7
стическая	6.061,4	7.947,9	7.351,9	1.739,0	2.239,92.079,5	2.070.5	131,1	92,5		128,8	95,8	119,6
V. Прочее песельско - хозяйственное паселение	289,5	320,0	356,0	221,8	262,9	285,5	110,5	111,8	123,0	118,5	108,6	128,7
			-		-		.				_	

При возрастании среднего душевого дохода всего несельсто-хозяйственного населения, от 1924/25 года к 1926/27 году на 37,8%, а у пролетариата в целом—на 39,0%, средний душевой доход рабочего населения повысился на 44,1%, Больший но сравнению с рабочими и пролетариатом в целом рост средних доходов наблюдается, как это было отмечено и выше, лишь у полуканиталистических слоев несельско-хозяйственного населения, в частности, у торговцев без наемного труда И и III разрядов, новысивших свой средний душевой доход на 56,9%, Доходы средней и крупной каниталистической буржувани, после значительного своего роста в 1925/26 году (+28,8%,), в следующем 1926/27 году унали на 7,2%, при чем особенно резко унали (на 22,6%,) средние доходы владельцев цензовых промышленных предприятий (см. таблицу на стр. 80).

Средний уровень доходов отдельных групп несельско-хозяйственного населения колеблется в 1926/27 году от 176,8 р. на душу у трудового непролетарского населения до 2.079,5 руб. у средней и крупной капиталистической буржуазии, при среднем уровне доходов всего населения несельско-хозяйственного сектора в 315,3 рублей на душу,

По отношению к средпему доходу всего несельско-хозяйственного населения в целом (принятому за 100) доходы отдельных его групп

. группы Э	Средние населен) доходы ия в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀	к среднем	групп несел у доходу вс о населения	элгэээн отя	ственного ко-хозяй-
э населения.	Ha 1	самодеят	ельпого.	На д	цуму насол	ения.
	1924/25 г.	1935/26	r. 1926/27 i	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 1
Все несельско - хозяйствен-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I. Пролетарнат	103,6	103,4	103,5	105,2	105,1	106,1
а) рабочио	110,5 130,7 53,8	109,2 130,5 52,3	110,3 130,1 53,8	99,4 125,9 79,0	100,7 125,0 75,3	103,9 123,7 76,3
II. Трудовое непролетар- скоо паселениеа) кустари и ремеслен-	78,4	70,4	69,7	62,7	56,6	56.1
ники без наемного труда	69,2 123,8	62,0 114,0	61,7 112,9	55, 5 97, 8	50,2 89,3	50,0 87,6
тели	167,1	180,0	182,0	124,1	133,6	135,4
V. Буржуавия.	724,0	752,3.	661,8	449,0	466,4	409,1
Мелкал капптали- стическая Средпял и круппал каппталистическая	459,6	451,7	442,4	272,4	269,8	262,3
. Прочее несельско-ходов.		182,7	1.008,7	760,1	775,7	659,6
ственное население .	54,3	47,6	48,8	97,0	91,0	90,6

В приведенных данных необходимо отметить следующий момент мостепенное повышение средних душевых доходов рабочих, при почти пензменном соотношении его среднего заработка со средним доходом всего самодеятельного населения и со средним заработком служащих и прочих групп пролетарната, в частности. Это указывает на то, что прочих групп пролетарната, в частности. Это указывает на то, что работу по пренмуществу рабочие. Ипаче говоря, у рабочих число несамодеятельных членов семьи, живущих на средства зарабатывающего, со-кращается более сильно, чем в составе всего несельско-хозяйственного обратное явление—увеличение несамодеятельной их части и, как результат этого, отставание роста их средних душевных доходов от роста этих же средних величин дохода у рабочих. Благодаря этому, средний уровень благосостояния рабочих и служащих ностепенно сближается.

				Средии	о доходы рабо доходам	очих в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к служащих	средним
Г	0	Д	ы.	На 1 самод	опонакотко.	На душу все	го населения.
=		The same		Служащие.	Рабочие.	Служащие.	Рабочие.
1924/25.				100,0	84,5	100,0	78,9
1925/26.				. 100,0	83,7	100,0	80,6
1926-27				100.0	84,8	100,0	84,0

Впутри отдельных групп непролетарского паселения и буржуазии средпие доходы дают следующие колебания: (см. таблицу на 34 стр.).

Обращают на себя винмание средние величины дохода на одного самодеятельного у сельских кустарей и ремесленников без наемных рабочих, у которых они ниже соответствующих величин дохода бедияцкой группы сельско-хозяйственного населения. Данное явление объясинется, новидимому, некоторой несравнимостью этих величин, которые отражают в одном случае (у кустарей и ремесленников) доход работника, занатого в данном промысле, а в другом случае (у сельско-хозяйственного населения, кроме пролетариата) — доход главы семы, т. е. всего хозяйства.

Максимальной величины достигают доходы владельцев цензовых промышленных предприятий и комиссионеров, рантье и спекулянтов, составляя у последних в 1926/27 году почти 10 тыс. руб. на самодеятельного и свыше 4 тыс. руб. на душу.

Надо сказать, что приведенные выше средние величины доходов отдельных групп несельско-хозяйственного населения не дают полного представления о действительных пределах колебания средних доходов у различных групп населения. За указанными средними величинами по той или другой группе в целом скрываются самые разнообразные, по своей величине, доходы. Несомпенно, что как среди высших слоев буржуазин имеются лица с доходом, значительно превышающим 10—12 тыс. рублей, так и среди трудового пепролетарского паселения также пмеется группа лиц, доходы которых намного выше средних доходов данной группы в нелом.

удельный вес налоговых нлатежей рабочих совпадает в общем с удельным весом их доходов $(30,9^0)_0$ — $33,0^0)_0$ — $34,0^0)_0$, в то время как участие служащих в налоговых платежах ниже доли их в доходах несельско-хозяйственного населения $(28,1^0)_0$ — $29,0^0)_0$ – $29,3^0)_0$.

Удельный вес палоговых платежей кустарей и ремесленников без наемных рабочих находится в соответствии с удельным весом их доходов тогда как на долю прочих групп трудового непролетарского населения приходится относительно большая, по сравнению с доходами, часть пла-

тежей несельско-хозяйственного населения.

Платежи мелких полуканиталистических слоев составляют в 1926/27 г. —14,5% против 13,0% в 1924/25 году и платежн буржуазии—7,1% общей суммы налоговых платежей всего несельско-хозяйственного населения, при удельном весе ее доходов в 3,3%. По сравнению с 1924/25 годом удельный вес платежей буржуазии возрос на 0,7%, в то время как доля ее в доходах несельско-хозяйственного населения упала на 0,3.

Средние суммы налогового бремени отдельных групп несельскохозяйственного населения в 1926/27 году (см. таблице на стр. 51) колеблются от 61,54 руб. на одного самодеятельного и 21,57 руб. на душу всего населения у кустарей н ремесленников без наемных рабочих (у одних сельских—23,60 руб. на самодеятельного, и 8,80 руб. на душу) до 2.332 руб. на самодеятельного и 660 руб на душу всего населения у средней и крупной капиталистической буржуазии. У владельцев же цензовых промышленных предприятий средняя сумма налоговых плетежей повышается до 4.690 руб. на самодеятельного и 1.273 руб. на душу всего населения дапной группы.

Соотношение налоговых платежей рабочих и служащих, показывавшее в 1924/25 и 1925/26 годах более высокое по сравнению с рабочими обложение служащих, изменяется в 1926/27 году в сторону повышения обложения рабочих по сравнению со служащими на 1,55 руб., или на 3,5%. Данное явление объясилется, как будет показано ниже значительным усилением в общей сумме налоговых платежей рабочих роли акциза со спиртных напитков, в то время как у служащих влияние

этого вида обложения с каждым годом падает.

Так же как и у сельско-хозяйственного населения, разница в размерах средних платежей населения с более высокими доходами но сравнению с платежами менее обеспеченных грунп значительно больше, если относить эти платежи к одному самодеятельному населению. Так, средний размер налоговых платежей средней и крупной капиталистической буржуазии на душу в 13—15 раз выше среднего размера платежей псего несельско-хозяйственного населения; по отношению же к самодеятельному населению эта разпица в обложении верхушки буржуазии новышается до 21—23 раз. Следует, однако, сказать, что в действительности колебания в обложении отдельных слоев паселения значительно шире, подобно тому, как это мы наблюдали и в отношении доходов. Так, например, но одному только подоходному налогу размер платежей достигает в отнешьных случает в отнешьных случает в отнешьных случает.

дельных случаях 18,9 тысяч рублей на плательщика (см. ниже на стр. 59). Рассматривая состав налоговых платежей несельско-хозяйственного чем в обложении сельско-хозяйственного населения, роль переложимых 12,7%. В обложении пролетариата роль непереложимых 12,2—ждым годом надает и определяется для 1926/27 года всего только в 3,2% величине обложения в 41,68 руб. (на душу). Главная же масса платежей пролетариата слагается из косвенных налогов (21,87 руб. па душу)

Как показывают приведенные данные, процент обложения одним только подоходным налогом достигает в отдельных случаях 46.2% Если же учесть то обстоятельство, что исчисленные оклады налога по доходам предыдущего года приходится выплачивать из более низкого дохода данного года, как это имеет место в отношении владельнев цепзовых промышленных предприятий, то тяжесть обложения оказывается в действительности значительно выше. Однако, до 1926/27 года такие случаи вряд-ли были многочисленны и при постоянном из года в год возрастании доходов, несомненно, имело место некоторое отставание обложения, что особенно отчетливо выявилось в 1925/26 году,

При сопоставлении тяжести обложения отдельных групп тяжесть обложе-населения следует иметь в виду, как это было отмечено ния отдельных Комиссией и в прошлом году, что приведенные выше дангрупп населения ные о размерах доли изъятия из дохода в настоящем своем виде недостаточно показательны для сравнения тяжести обложения крестьян, с одной стороны, и рабочих и служащих несельско-хозяйственного сектора, с другой. Выше уже было обращено внимание на то, что реальное значение доходов крестьян выше, чем реальное значение доходов. несельско-хозяйственного населения, поскольку стоимость жизни в деревне и в городе далеко не одинакова. Помимо того, крестьянство имеет целый ряд натуральных выгод, которые в бюджете городского населения отсутствуют. Все это вместе взятое делает одни и теже размеры обложения менее ощущительными для сельско-хозяйственного населения и более заметными в бюджете несельско-хозяйственного пролетариата. Но паряду с указанными преимуществами сельско-хозяйственному населению приходится нести и дополнительные расходы, усиливающие тяжесть обложения. Таковы разного рода натуральные повинности и платежи, собираемые в порядке самообложения для удовлетворения тех нужд, которые не обеспечиваются в нолной мере государством. Как указано было выше, эти дополнительные расходы налогообразного характера достигают, по определению Комиссии в прошлом году, 100 млн. руб. или, примерно, около одного рубля на душу. Несомненно, что все эти моменты в той или в другой степени изменяют реальную тяжесть обложения, которая ощущается различным населением совершенно иначе, нежели отражает это арифметически исчисленный процент изъятия

Равным образом и для получения сравнимых данных о тяжести обложения отдельных групп несельско-хозяйственного населения необходимо учесть также, как и в отношении сельско-хозяйственного населения, разность условий существования этих групп и тех дополнительных расходов, которые вызываются нринадлежностью их к тому или другому классу. Однако, отсутствие необходимых статистических материалов не позволяет исследовать этот вопрос с надлежащей полпотой и достоверенностью. Поэтому приходится ограничиться, по примеру прошлого года, сопоставлением тяжести обложения отдельных груни несельско-хозяйственного населения путем определения процента изъятия из той части дохода, которая остается за вычетом расходов на оплату квартиры и коммунальных услуг, играющих довольно заметную роль

Результаты такого сопоставления представлены в следующей таблице: (см. таблицу на стр. 61).

Таким образом, если принять приведенные в таблице расчеты, то тяжесть обложения буржуазии оказывается фактически выше на $5,2-5,4^{\circ}/_{\circ}$ в первых двух годах и на 8,2% в 1926/27 году. У средней же и крупной капиталистической буржуазии процент обложения повышается в этом

едние воличины из душу изселения (в рублях).	д. Расходы на жилище доход за вычетом рас- Налоговые платежи. 9/6 изълтия.	7926/27 7. 72/9261 7.	88.8 315.3 21,0 26,7 32,0 207,8 262,1 283,3 26,39 33,92 43,32 12,9 13,0 15,2 20.5 334,6 19,6 26,7 32,1,1 221,1 221,1 221,2 30.7 26,12 33,61 41,68 12,2 11,0 13,7 12,9 13,0 13,7 13,7 13,1 12,2 11,0 13,7 12,2 11,2 30.0 26,12 33,61 13,3 13,1 12,2 11,0 13,1 12,2 11,2 30.0 26,16 38,36 43,37 12,2 11,2 11,3 12,1 13,1 12,2 13,1 12,1 13,1 13,1 12,2 13,1 12,
O	Дох	7 324/26 r. -1925/26 r.	228,8 286,8 220,7 303,5 220,9 220,9 280,8 280,8 280,8 280,8 280,8 280,8 282,7 257,8 223,7 257,8 223,7 257,8 223,7 257,8 223,7 257,8 223,7 257,8 223,7 257,8 223,7 257,8 223,8 262,9 221,8 262,9
	PDVIIOET HACETEHING		Несельско-хозяйственное насе- п. Прологорат о) рабочно о служащие в) прочие 2. Трудовое непролетарское насе- ловие а) кустри и ромесьенники бев насмыкх рабочих В том числе: 1) городские 5) прочие 3. Мелие полужащиталистические инфициин дружи запиталистическая ф) мелие полужащиталистическая ф) мелие полужащиталистическая ф) мелие полужащиталистическая ф) мелие полужащиталистическая б) городиял и круминал кашита. Листическая

случае на $6.0^{\circ}/_{0}$ — $6.1^{\circ}/_{0}$ в 1924/25 году н 1925/26 году и на $9.9^{\circ}/_{0}$ в 1926/27 году, составляя в последнем году $41.6^{\circ}/_{0}$ вместо $31.7^{\circ}/_{0}$, нолучаемых без учета расходов на оплату квартиры и коммунальных услуг.

У рабочих же и служащих тяжесть обложения повышается в дапном случае всего лишь на $0.9^{\circ}/_{\circ}-1.3^{\circ}/_{\circ}$ у первых и на $1.2^{\circ}/_{\circ}-1.4^{\circ}/_{\circ}$ у вторых.

Сравнительная По определению Компссии в прошлом году, основанном тяжесть соврена исчислениях И. И. Понова и М. И. Лифшица, крестьянское население выплачивало в 1913 году (без учета самообломенного обложения и страховых платежей) около 10,86 руб. на душу хозяйствееного в том числе платежи за землю составляли около 3 руб. 06 коп. Принимая эти суммы в качестве базы для сравнения современного обложения с довоенным, получаем следующую картину:

годы.	Среди	не на душу пасел	ения.
	Доход.	Налоги.	% HITHTEH O
,	1 Star words (agency through the		
1913 год	57 зол. руб.	7,80 зол. р.	13,7
Тоже с влатежами за землю	57 » »	10,86 » »	19.0
1924/25 год	87 черв. »	6,32 черв. р.	7,3
1925/26 год	114 » »	7,84 » »	6,9
1926/27 год	113 » »	10,89 » »	9,6

В то время как номинальный доход крестьян в 1926/27 году превысил в два раза довоенный уровень доходов, налоговые платежи в абсолотном выражении липь только достигли номинально довоенного уровия обложения с платежами за землю. Если же довоенные платежи перевести на современную валюту по оптовому индексу—1,8, что составит то в сравнении с этими цифрами современное обложение оказывается значительно ниже. Равным образом и по величине процента изъятия обложение обложение крестьянства в полтора раза ниже довоенного обложения без платежей за землю и почти в два раза меньше по сравнению со всеми платежами.

выводы.

Рассмотрение имеющихся материалов дает Комиссии основание сделать следующие выводы:

1. Общая численность населения установлена на основании демографической переписи 1926 года и динамических показателей естественного прироста населения

Распределение населения на сельско-хозяйственное и несельско-хозяйственное произведено с допущением ряда условностей. Особенно условными надо признать исчисления, касающиеся дифференциации сельско-хозяйственного населения, в виду отсутствия единого метода и твердо установленных признаков, позволяющих наиболее правильно

выявить принадлежность отдельных хозяйств сельско-хозяйственного сектора к той или другой социальной группе населения.

Учет непролетарской части населения сельско-хозяйственного сектора, в особенности его буржуазных элементов, страдает рядом дефектов, как вследствие неналаженности самого учета этой части населения, так и вследствие стремления отдельных лиц и, даже целых их групп. скрыть свое действительное занятие и положение в нем.

2. Народный доход отдельных групп населения учтен недостаточно точно, в особенности в части доходов населения от сельского козяйства. Реальный метод исчислений народного дохода до настоящего времени не разработан должным образом и оставляет пока весьма много спорных моментов. Равным образом, нет нолной ясности и в вопросе о правильном содержании условно-чистого дохода отдельных групп населения.

Наиболее полно учтены доходы пролетарского населения и в этой части исчисления Комиссии представляют достаточно надежный материал. Значительно менее точными являются исчисления доходов остальных групп несельско-хозяйственного населения, за исключением той их части, которая улавливается органами налогового надзора. В этой своей части доходы непролетарского населения и буржуазии, в частности, учтены более точно.

3. Суммы налоговых платежей отдельных групп населения в основной своей массе—переложимые налоги—поддаются учету только на основании данных о потреблении по бюджетным обследованиям. Ничтожный процент описанных бюджетов по отношению к общей массе хозяйств не может дать базы для твердых и точных исчислений и для распространения их на все хозяйства.

4. Педостаточность и дефективность статистического материала, с целым рядом вынужденных допущений и экспертных оценок, придают всему разработанному материалу весьма условный и приближенный характер. Тем не менее, и на основании этого материала, при рассмотрении его в динамическом разрезе, могут быть сделаны некоторые ценные выводы об общем паправлении нашей налоговой политики и основных ее тенденций. Кроме того, накопленный опыт и цифровой материал нодготовили почву для лучшей постановки работы в процессе дальпейшего пзучения вопроса о тяжести обложения.

5. По роду запятий население Союза делится на следующие две основные и далеко неравные группы:

	В ⁰ / ₀ °/ ₀ к итогам.													
группы населения.	Самодея	птельное на	селение.	Общая численность насе- ления.										
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1924/25 г.	1925/26 r	1926/27 1								
1. Сельско-хозяйственное.	64,0	60,9	59,8	79,2	76,8	76,1								
2. Несельско-хозяйственое.	36,0	39,1	40,2	20,8	23,2	23,8								
Все население	100.0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0								

Совокунное действие двух обстоятельств, а именно: неурожай 1924/25 года и бурный рост промышленности в 1925/26 году вызвали отход от сельского хозяйства, как основного источника дохода, не только избыточной рабочей силы, выходящей из состава несамодятельного паселения (весь естественный прирост), но и около 254 тыс. хознев, ранее занятых в своем собственно сельском хозяйстве. В 1926/27 г. благодаря значително меньшему набору промышленностью в этом году повых рабочих и высокому урожаю 1925/26 года, отход крестьян от сельского хозяйства заметно ослабел. В результате, из 2,8 млн. душ естественного прироста сельско хозяйственного населения от 1925/26 года к 1926/27 году около 1,6 млн. душ, или 58,8%, осталось в составе последнего.

6. Данные о социальном составе сельско-хозяйственного населения позволяют сделать вывод о процессе расслоения деревни в направлении уменьшения бедияцкой части и одновременного увеличения группы сельско-хозяйственного пролетариата, середняцкой группы и предпринимательской части населения, что иллюстрируется следующей табличкой:

	Изменение в социальном составо сельско-хозяйственного населения (общей численности.													
группы населения.	B º/0º/0 1	нредыдун	цему году.	В 0/0/0 к нтогу.										
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г. сравн. с 1924/25 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27								
Все сельско-хозяйственное паселение	$ \begin{array}{r} -0.8 \\ +12.6 \\ -10.2 \\ +0.9 \end{array} $	+4.0 -6.9 $+3.2$	$ \begin{array}{c} + 0.7 \\ + 17.1 \\ - 16.4 \\ + 4.1 \\ + 22.0 \end{array} $	100,0 3,6 22,6 69,5 4,3	100,0 4,1 20,4 70,7 4,8	100,0 4,2 18,7 71,9 5,2								

В то время как в процентах к предыдущему году наибольший рост показывает предпринимательская группа и наименьший - середпяцкая, относительно к общей численности всего сельско-хозяйственного населения усиливается по преимуществу роль середняцкой массы.

7. Апализ изменений в числениом составе огдельных групп сельскохозяйственного населения с учетом их естественного прироста дает основание считать, что уменьшение бедияцких слоев происходит как вследствие ее пролетаризации и оставления частью бедияцкого населения своего сельского хозяйства (как основного источника дохода), так и вследствие перехода части бедняцких хозяйств в середняцкую группу, в результате усиления их хозяйственной мощности, благодаря соответствующим мероприятиям государства.

Наблюдающееся абсолютное и относительное увеличение предпринимательской группы в значительной своей доле должно быть отнесено на счет легализации применения наемного труда в крестьянских хозяйствах. Последний фактор, несомненно, имел своим последствием не только увеличение числа случаев найма, но и более полное выявление

хозяйств, прибегающих к наемному труду, по динамике которых определена численность предпринимательской группы в 1924/25 и 1925/26 гг. 8. Социальный состав несельско-хозяйственного населения и наблюдаемые на протяжении исследуемых лет изменения в нем представляются

	Ив	Изменения в социальном составе самодеятельного несельско-хозяйственного населения.													
группы населения	B 0/00/0	к предыдун	цему году.	В % % к итогу.											
	1925/26 r.	1926/27 r.	1926/27 г. срави. с 1924/25 г.	1924/25 n	1925/26 r.	1926/27 1									
Все несельско-хозяк-					-										
ствениое население	+14,2	+ 6,2	+21,3	100,0	100,0	100,0									
I. Пролетарнат	+19,0	+ 9,1	+29,8	65,1	67,8	69,6									
в т. ч. рабочие	+23,7	+10,8	+33,9	28,0	30,3	30,9									
служащие .	+18,2	+ 7,6	+27,2	21,4	22,2	22,5									
II. Трудовое непролетар- ское население	+ 8,7	+ 6,0	+15,2	16,5	15,8	15,7									
III. Мелкие полукапита- листические предпри- ниматели.	+11,5	- 2,1	+ 9,1												
IV. Буржуазия	+22,2			5,7	5,5	5,1									
1. Мелкая		+ 0,3	+22,5	0,49	0,53	0,49									
l.	+18,1	+ 3,4	+22,0	0,30	0,31	0,30									
2. Средияя и крупная.	[+28,6]	- 4,2	+23,2	0,19	0,22	0,19									
V. Прочее несельско-хо- зяйственное паселение	_ 2,7	- 7,9	10,4	12,2	10,4	9,1									
						. 1									

Господствующее и из года в год усиливающееся положение зани-

мает пролетариат и в частности-рабочие.

Наблюдаемое увеличение абсолютного числа буржуазии происходит, главным образом, за счет роста мелкокапиталистических ее слоев, занятых в тех отраслях народного хозяйства, которые не могут быть охвачены в достаточной степени обобществленным сектором-в мелкой промышленности и в извозном промысле (владельцы нецензовых промышленных предприятий и хозяева с наемным трудом в прочих отраслях-главным образом, транспортники). На наиболее же важных участках-в торговле и в крупной промышленности - число частных предпринимателей, как полукапиталистического типа, так и более крупных капиталистических, после довольно сильного своего роста в 1925/26 году, сократилось в 1926/27 г. не только относительно, но и абсолютно.

9. В общей сумме (брутто) народного дохода Союза ССР индивилуальные доходы и доход обобществленного хозяйства составляют:

MARKADAWA WADAWATA	В 0/00/0 к народному доходу (брутт								
категории хозяиств.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 r						
А. Индивидуальное хозяйство	94,2	92,5	92,2						
1. Сельско-хозяйственное паселение	55,7	52,4	49,2						
2. Несельско-хозяйственное "	38,5	40,1	43,0						
Б. Обобществлонное хозяйство	5,8	7,5	7,8						

В связи с более быстрым темном роста доходов несельско-хозяйственного сектора новышается и их относительная роль, вызывая тем самым снижение удельного веса доходов сельско-хозяйственного населения.

Огличительной особенностью структуры доходов населения Союза ССР, также как и его социального состава, является трудовой характер доходов и неуклонный рост в них доли нролетариата и рабочих, в частности.

	C	труктура	доходов н	аселения	Союза СС	OP.		
группы населения.	B º/oº/o	, к общом	у итогу.	В °/0°/0 к групповым итогам.				
	1921/25	1925/26	1926/27	1924/25	1925/26	1926/2		
А. Сельско-хозяйственное насо- дение 1. Иролетарнат 2. Бедняки 3. Серодняки 4. Предприниматели Б. Несельско-ховяйственное на- селение	59,2 2,1 9,9 41,5 5,7	56,7 2,1 8,1 40,6 5,9	53,4 2,1 7,0 38,4 5,9	100, 0 3,4 16,8 70,1 9,7	100,0 3,7 14,2 71,7 10,4	100,0 4,0 13,0 72,0 11,0		
1. Пролетариат	27,5	30,4	33,6	67,4	70,0	100,0 72,0		
служащие	12,6	14,3	15,9 13,7	30,9	33,0 29,0	34,0 29,3		

	Структура доходов населения Союза ССР.												
группы населения.	B %%%	к общему	итогу.	В %% к групповым									
	1924/25	1925/26	1926,27	1924/25 1925/26		1926 27							
Трудовоо непролетарское на- селение	5,3	4,8	5,1	13,0	11,1	11,0							
скио предприниматели	3,9	4,3	4,3	9,4	9,9	9,3							
4. Буржуазия	1,4	1,7	1,5	3,6	4,0	3,3							
в т. ч. средняя и крупная.	0,9	1,1	0,9	2,2	2,6	2,0							
5. Прочее несезьско-хозяйствей-	2,7	2,1	2,1	6,6	5,0	4,4							

Доходы буржуазии занимают очень скромное место—всего 1,4%—1,5%. Если даже отнести сюда и доходы предпринимательских крестьянских хоз. и мелких полуканиталистических слоев несельско-хозяйственного сектора, среди которых несомненно имеются и доходы чисто трудового характера, то и тогда удельный вес доходов этих груни населения не превышает 11 - 12%. Столь же скромными являются доходы буржуазии и по своим абсолютным размерам. Число лиц с более высокими нетрудовыми доходами, превышающими 10 тыс. руб. (па одного самодеятельного), не велико и в 1925/26 году не превышаюл 10 тыс. лиц.

Общая сумма доходов сельско-хозяйственного пролетариата возросла за два года на 51,9%, в то время как численный его состав увеличился только на 17,1%; доходы бедияцкой части крестьянства возросли за те же два года в общей своей сумме на 1,5% при сокращении численного состава на 16,40/о; доходы середняцкой группы новысились на $34,4^{\circ}/_{\circ}$ при увеличении ее численного состава на $4,1\,\%$ и доходы предпринимательской группы новысились на 49,3% при численном росте. этой группы в 22,0%. Таким образом, сумма доходов всех групп сельскохозяйственного населения увеличилась за два года значительно больше, чем их численный состав, при чем эта разница з росте доходов и численности (за два года) значительнее у середняков и меньше у нредприинмателей. Но при оценке роста доходов отдельных грунп сельско-хозяйственного населения необходимо учитывать различные условия этих лет и в особенности то обстоятельство, что исходной базой является неурожайный 1924/25 год, за которым следует выделяющийся своим высоким урожаем 1925/26 год.

Общая сумма доходов рабочих увеличилась от 1924/25 года к 1926/27 году на 82,4% нри росте их численного состава на 26,6%, доходы же всего пролетариата в целом, увеличившегося но своему чис-

ленному составу на 27,5%, выросли на 77,2%.

Доходы всех остальных групп населения несельско-хозяйственного сектора также возрастают более быстро, чем их численный состав, по разпица в темпах роста здесь меньше, чем у пролетарната и у рабочих, в частности. Исключение составляют мелкие полуканиталистические предприниматели, главным образом, торговцы без наемного труда, у которых разница в темпах роста от 1924/25 года к 1926/27 г. общей численности и суммы доходов более значительна, чем у рабочих.

Столь интенсивный рост доходов этой группы должен быть отнесен прежде всего на счет особенно благоприятных для частной торговли конъюнктурных условий 1925/26 года, а затем—на счет выпадения в 1926/27 году из состава этой группы, вследствие прекращения торговой деятельности, части лиц с более низкими доходами.

10. Участие отдельных групп населения в создании налоговых рессурсов государства находится в прямой зависимости от степени участия их в общей сумме народного дохода, от распределения дохода спеди соответствующих групи населения и от среднего дохода па душу этих групп. Те группы населения, которые при относительно большей своей численности располагают меньшей суммой дохода, несут. как общее правило, и меньшую в сравнении с другими группами насе-

ления долю налогового бремени.

Разпостью в уровне средних доходов сельско-хозяйственного и несельско-хозяйственного населення вызывается то, что доля участия сельско-хозяйственного населения в налоговых платежах ниже доли его в народном доходе Этим же и объясияется и меньший процент изъятия дохода сельско-хозяйственного населения $(7,3^{\circ}/_{o}-9,6^{\circ}/_{o})$ по сравнению с обложением песельско-хозяйственного населения и, в частности, рабочих (11,5%,-13,8%). При чем, разница в обложении соответствует разности в уровне доходов, что видно из следующей таблички:

группы	Д	0 x 0	д.	Налоговые платежи.						
населения.	1924/25 r.	1925/26 г.	1926/27 r.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27				
 Средние суммы (на ду- шу в руб.): 										
а) сельско-хозяйственное .	87,1	113,9	113,2	6, 32	7,84	10,89				
б) несельско-хозяйственное	228,8	288,8	315,3	26,39	33,92	43,32				
в том числе рабочие	2 27,3	290,9	327,6	26,12	34,31	45,31				
11. Общие суммы (в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀):										
а) сельско-хозяйственное .	59,2	56,7	53, 4	47,7	43,4	44,5				
о песельско-хозяйственное	40,8	43,3	46,6	52,3	56,6					
в том числе рабочие	12.6	14,3	15, 9	16,1	18,8	55,5 19,0				

При среднем душевом доходе рабочих, в 2,6-3,0 раза большем по сравнению с доходом сельско-хозяйственного населения, обложение рабочих повышается в сравнении с обложением сельско-хозяйственного

11. Данные об обложении сельско-хозяйственного населения показывают возрастание средних величин налогового бремени, а равно и процента изъятия доходов, от группы менее обеспеченной к группе более мощной, во-первых, и более интенсивный рост в 1926/27 году обложения предпринимательской групны, во-вторых. При среднем душевом доходе последней, в 3 раза большем по сравнению со средним доходом бединцких слоев, разница в обложении предпринимательской группы по сравнению с обложением бедняцких хозяйств составляет:

		. C	редне	е на	душу	насе	ления				
ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.		од (в р	yd.).	Налог	овые пл	атежи	0/ ₀ изъятин.				
насильния.	1924 25 г.	1925/26 r.	1926/27 r.	1924/25 r.	1924/26 r.	1926/27 r.	1924/25 г.	1925/26 r.	1926/27 r		
Бедияцкая	64,8					4,42	4,4	4,6	5,		
Предпринимательская	195,9	245,8	239,9	20,81	25,95	39,16	10,7	10,5	16,		
Коэффициент кратности	3,0	3,1	3,1	7,3	7,0	8,9	2,4	2,3	2,		

При отнесении налогового бремени на самодеятельное население разница в средних величинах налоговых платежей указанных двух групп повышается до 11 раз в 1924/25 году и почти до 14 раз в 1926/27 году.

12. Доля налоговых платежей рабочих соответствует удельному весу их доходов (в составе несельско-хозяйственного сектора), у служащих же удельный вес палоговых платежей, благодаря значительно меньшей роли в них акциза с спиртных напитков, ниже удельного веса их доходов. В общем своем итоге налоговые платежи всего несельскохозяйственного пролетариата превышают долю участия его в народном доходе, по инже удельного веса его доходов в общей сумме доходов несельско-хозяйственного населения, а в последних двух годах и ниже удельного веса его численного состава (в общей численности несельскохозяйственного населения).

Отпосительно же меньшую, сравнительно с доходами и численным составом, долю налоговых платежей несут сельские кустари и ремесленшики без наемного труда. Доля участия всего трудового непролетарского населення в налоговых платежах несколько выше доли участия его в общей сумме доходов несельско-хозяйственного населения, но ниже

удельного веса численного состава данной группы.

13. Обложение несельско-хозяйственной буржуазин до 1926/27 года несколько отставало от роста ее доходов, вследствие существующего цорядка обложения по доходам предшествующего года. В последнем же году, когда доход средней и крупной капиталистической буржуазии упал, а обложение подоходным налогом проводплось по высоким доходам 1925/26 года, налоговое бремя последнего резко повысилось, составив 659,74 руб. на душу или $31,7^{\circ}/_{\circ}$ к доходу против 457,18 руб. и $20,4^{\circ}/_{\circ}$ в 1925/26 году. У владельцев же цензовых промышленных предприятий процент изъятия дохода достигает в 1926/27 году 48,9% против 26,5% в 1925/26 г. и 28,7% в 1924/25 году. Равным образом, довольно сильно возросли и налоговые платежи мелкой капиталистиче-Ской буржуазин, составившие в 1926/27 году 218,06 руб. на душу или $26,4^0/_0$ к доходу против 149,25 руб. и 19,1 $^0/_0$ в 1925/26 году. Доля изъятия из душевого дохода мелких полукапиталистических предпринимателей определяется для 1926/27 года в 91,67 руб. илн в 21,50/6против 61,75 руб. или 15,90/0 в 1925/26 году и 45,01 руб. или 15.80/0 В 1924/25 году.

14. В общей сумме налогового бремени отдельных групп населеня переложимые и пепереложимые налоги в 1926/27 году составляют:

4		переложим	Пероложимые.					
ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ.	В 0/0/0 к об- щей сумме платеж.	На душу на- селения (в руб.).	В 0/00/0 и доходу.	В 0/0/, к об- щей сумме платеж.	На душу на- селсиня (в руб.).	В 0/6/0 к доходу.		
Все паселение	20,2	3,78	2,4	79,8	14,86	9,		
А. Сельско-хозяйствен	29,7	3, 23	2,8	70,3	7, 66	6,		
J. Еролетариат	1,3	0,14	0,2	98,7	10,31	9,		
II. Бедияки	7,7	0,34	0,4	92, 3	4,08	5,		
III. Середняки	31,0	3,27	2,9	69,0	7, 29	6,		
IV. Предприниматели	40,1	15,70	6,5	59,9	23,46	9,		
Б. Несельско-хозяйствен.	12,7	5,48	1,7	87,3	37,84	12,		
I. Пролетариат	3,2	1,36	0,5	96,8	40, 32	12,0		
В том числе рабочие	2,4	1,08	0,3	97,6	44,23	13,5		
служащие.	4,9	2,13	0,5	95,1	41,63	10,7		
11. Трудовое пепролетарское население.	9,4	2,40	1,4	90,6	23,09	13,0		
III. Мелкие полукапита- листическ. предприн	33,2	30, 40	7,1	66,8	61,27	14,4		
IV. Буржуазия	65,2	248,46	19,3	34,8	132,90	10,3		
В том числе средняя и крупная	72,4	477,45	22, 9	27, 6	182,29	8,8		
V. Прочие несольско-хо- зяйств. население	3,0	0,42	0,2	97,0	13,81	4,8		

Довольно высокое, в сравнении с трудовым населением, обложение несельско-хозяйственной буржуазии прямыми налогами (непереложимыми) в общей сумме ее платежей снижается, вследствие значительно меньшей роли в ней палогов, уплачиваемых в порядке переложения.

15. Обложение сельско-хозяйственного населения и размеры ere палоговых платежей представляются более пизкими, чем в довоенное время, по сравнению с которым произошло снижение как общей суммы налоговых платежей крестьянства, так и тяжести обложения, в виде изъятия доходов в абсолютном и относительном его выражении.

16. При оценке размеров обложения отдельных групп населения необходимо учитывать ряд моментов, которые в той или иной степеня меняют реальную тяжесть их обложения и то, что последняя в действи-

тельной жизни ощущается населением совершенно иначе, чем это отражает арифметически исчисленный процент изъятия. В частности, реальная тяжесть обложения крестьянства фактически оказывается ниже, вследствие наличия у него ряда натуральных выгод, в виде экономии от домашней переработки сельско-хозяйственных продуктов, бесплатного пользования лесами местного значения для строительных и отопительных нужд семьи и т. п. В то же время эти выгоды частично парализуются дополнительными расходами по самообложению и выполнению разного рода натуральных повинностей. В противоноложность этому, реальная тяжесть обложения нетрудовых групп городского населения в действительности выше, благодаря коммунальным и другим обязательным сборам, взимаемым с них в повышенном размере, которые в отношении этих групп приобретают налогообразный и зачастую прогрессивный характер.

17. Анализ налогового бремени отдельных групи населения при-

водит к установлению следующих выводов:

а) Распределение общей тяжести обложения населения Союза ССР между отдельными его социальными группами вполне отчетливо выявляет в общем классовый и подоходно-прогрессивный характер нашей налоговой системы, из года в год улучшающейся и совершенствующейся (см. таблицу на стр. 122—123). Непереложимые налоги, при относительно небольшой их роли в общей сумме налоговых доходов Союза, основной своей тяжестью падают на буржуазные группы и являются в достаточной степени высокими для того, чгобы регулировать пакопление доходов

и даже численный состав буржуазии.

б) Особенности структуры социального состава и доходов населения Советского Союза нри значительной нивеллировке доходов отдельных групп населения (за исключением небольшой части, измеряемой единицей процента) делают невозможным в данных условиях перенесение центра тяжести на непереложимые налоги. Советскому государству, ставящему себе задачу возможно скорейшей индустриализации промышленности и сельского хозяйства, неизбежно придется в течение ближайших лет пользоваться переложимыми налогами, как одним из главных источников средств для финансирования социалистического строительства. Прямые налоги-подоходный в городе и сельско-хозяйственный в деревне, сохраняя все свое значение, как фактор регулирования накопления, не могут в настоящее время играть решающей роли в финанспрования народного хозяйства. При оценке роли и значения переложимых налогов надо иметь в виду, что промысловый налог соответствует нашей классовой политике более, чем акцизы.

Снижение доходов буржуазин, связанное с систематическим вытеснением частного капитала из промышленности и обмена, не дает оснований рассчитывать, что в этом секторе возможно найти средства, которые могли бы заменить и облегчить тяжесть переложимых налогов. Лишь с дальнейшим ростом промышленной продукции, после реконструкции технической базы и по мере снижения себестоимости производства и увеличения пакопления — прибылей обобществленного сектора — возможно будет задержать рост и облегчить тяжесть обложения трудящихся

THE PARTY CHAPTER

в) В виду осуществленной в позднейшее время реформы прямого обложения-сельхозналога и подоходного налога-в направлении повышения тяжести обложения нетрудовых доходов и паиболее зажиточных групп населения, с одновременным ослаблением налогового бремени для маломощных хозяйств, возможное в дальнейшем успление налоговых рессурсов должно итти по пути наиболее полного и правильного учета облагаемых доходов отдельных групп населения.

В связи с энергичным свертыванием частного канитала, который несомненно в той или другой мере уходит в нелегальные формы деятельности, пред налоговыми органами должна быть поставлена задача внимательного паблюдения за теми путями, по которым направляется уходящий из сферы легальной деятельности частный капитал. В особенности тщательное наблюдение и сугубый контроль должны быть уста. новлены в отношении деятельности разного рода артелей и промысловых товариществ, под вывеской которых нередко скрываются самые настоящие и весьма крупного масштаба предприниматели.

18. В целях дальнейшего систематического изучения тяжести обложения поручить Госплану с привлечением НКФина, ЦСУ и НК РКИ

Союза ССР установить:

а) признаки определения бедняцких и предпринимательских групп с.-х. населения,

б) систему учета населения и доходов колхозов и совхозов,

в) методологию определения национального дохода, в особенности его с.-х. части,

г) увеличить количество описываемых бюджетов, на основании которых возможно бы было определить доходы и расходы населения и в республиканских, и областных масштабах.

19. Так как основанием исчисления тяжести налогового обложения является правильное исчисление классового состава населения, учет личных доходов и налоговых поступлений, признать необходимым:

а) предложить ЦСУ Союза включить в свой план работ ежегодный учет численности классов и их доходов, связав последний с учетом народного хозяйства балансовым методом, и приспособить к этой цели собпрание первичных статистических материалов в области учета населения, труда и бюджетных исследований;

б) обязать НКФ Союза совместно с ЦСУ реорганизовать налоговую статистику, в особенности статистику подоходного, единого с.-х. и нромыслового налогов в направлении учета распределения доходов и налоговых поступлений по социальным секторам, отраслям народного хозяйства, основным группам торговых и промышленных предприятий и классов ТАБЛИЦЫ

Tabuna 16 1. Численность и распределение самодеятельного населения СССР по социально-экономическим группам в 1925,25 и 1926/27 годах.

Чиело ванитых лиц по численности. По численности По численности По численности	В 9/0/0 к итогу В 9/0/0 к итогу солхоз. В 9/0/0, и песелхоз. дассы.	7 52/k261 7 52/k261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261 7 72/5261	4 5 6 7 1 8 10 E	105,2 103.4	101 6	6,7 6,7 9,7 10,9 11,3 112,4 104,3 6,4 6,4 9,3 10,4 10,5 112,1 104,5 0,3 0,3 0,3 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5 0,5	20.213 57,7 54,2 5.9 6.1 6.1 6.7 22.1 91.6 94,7 22.1 101.0 10.3 14.280 39.1 37.6 37.5 61.1 6.7 62.1 101.1 103.3	14.401 [5.29] 36.0 39.1 40.2 [70 1.00 1.00 1.10 1.00 1.00 1.00 1.00 1.	8.272 9.761 10.649 23.4 26.5 28.0 65.1 67.8 (3.524 4.358 4.717 10.11 11.8 12.4 28.6 30.3 28.4 35.8 35.9 3.85 0.8 1.0 1.0 21.4 22.2 21.9 27.4 339 0.6 0.6 0.7 0.9 1.7 1.0 1.0 22.2 2.9 27.4 339 0.6 0.7 0.9 1.7 1.0 1.0 22.2 2.9 27.4 28.6 3.9 0.6 0.7 0.9 1.7 1.0 1.0 22.2 2.9 2.9 2.9 2.9 2.9 2.9 2.9 2.9 2.	10. 398 336 452 1,1 0,9 1,2 3,2 2,3 3,6 8,4 134,6 135,7 5,8 6,2 92,8 113,6 13,6 13,7 5,8 6,2 92,8 113,6	1.3 1.4 1.3 4.0 3.5 3	134 280 325 0,5 0,9 1,5 1,9 2,1 1,5 1,9 1,1 1,6 1,0 1,0 1,5 1,0 1,5 1,1 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5 1,5	349 411 447 1,0 1,1 1,2 2,8 2,9 2,9 117,8 108,8 128,1	о е на се- 2.087 2.278 2.405 6,0 6,1 6,3 16,5 15,8 15,7 108,7 106,0 115,2 17,7 17,1 1,8 8,8 19,1 109,5 106,6 116,8 116,8 193,9 193,9 186,5 0,6 0,5 1,6 1,2 1,2 1,2 116,8 110,0 128,5 100	ические 713,6 795,5 779,0 2,0 2,2 2,0 5,7 5,5 5,1 111,5 97,9 109,1	124,8 135,1 143,0 0.3 0.4 0.4 1,1 0.9 0.9 108,2 105,8 79,1 85,8 92,4 0.2 0.2 0.2 0.6 0.6 0.6 108,4 107,7 456,7 521,6 491,6 1,3 1,4 1,3 3,6 3,6 3,6 3,2 114,2 94,2	138,0 133,9 0,4 0,4 0,4 1,1 1,0 0,9 261,3 242,8 0,6 0,7 0,6 1,8 1,8 1,6 1,22,3 114,9 0,3 0,3 0,3 0,7 0,7 0,8 0,7	53,0 53,0 52,0 0,2 0,2 0,1 0,4 0,4 0,4 100,0 98,1 0.1 0.1 0,4 0,5 0,5 122,2 100,3	37,6 44,4 45,8 0,1 0,1 0,1 0,3 0,3 0,3 118,1 103,4 16,4 17,8 19,2 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 108,5 107,9 12,8 17,5 17,0 0,0 0,0 0,0 0,1 0,1 0,1 136,7 97,1	8,4 9,1 9,7 0,0 0,0 0,1 0,1 0,1 108,3 106,5 24,1 31,0 29,7 0,1 0,1 0,1 0,1 0,2 0,2 128,6 95,8	2,0 2,5 137,4 37,0 1 0,1 0,1 0,2 0,2 137,4 37,0 1 0,0 0,0 0,0 0,0 125,0 76,0 1 0,0 0,0 0,0 0,0 1,0 0,0	powe 1.543 1.501 1.382 4,4 4,1 3,7 12,2 10,4 9,1 97,3 92,1	1.016 1.013 940 2,9 2,8 2,5 8,0 7,0 6,2 99,7 92,8 92,5 92,5
Uncao gannina	ГРУШВ НАСЕЛЕНИЯ.				0-хозяйственнов 22.393 22	Пролетариат. 2.184 2. 1) рабочие 2.085 2.			202 203 203 203 203	a) occueguique canocmonmensono. 5) scueguique canocmonmensono. macasana.	- = =-	. 575 . 184 . 42	населения	2.087 1.153.6 583.6 203,8 146,3		124,8 79,1 456,7	л разпосчика			8,4	1. торг. с изевли. тр. ту—ту разряда. 2,0 2. Влад. исизоп. пром. предприятий 2,0 3. Комиссион. рантье и спекулянты 5,0	1 гос. и общ. учрежд. (кроме	

Примечание. Абсолютие воличины численности самодеятельного населения (гр. 1, 2, 3) по итогу трудового непролегарского населония, а также по всем остальным группам (кроме буржувания), приводятся в тысячах с округлением (без досятачых знаков).

ооциально-экономическим 2 CCCP населения 1926/27 несамодеятельного z 1925/26 ельного и в 1924/25, самодеятельного группам распределение z численность

Общая

1.811 2.923 5.344 4.190 6.540 2.254 2.454 2.432 2.450 1.042 2.312 2:170 1.000 1.000 2.875 Коэффициент перепо самодомтольного и селения в общую сленность. 1.000 .199 714 242 1926/27 E 000 3.108 3.152 3.423 3.421 1.750 3.815 00 05 00 3.928 1.793 2.923 2.923 5.340 4.626 5.682 6.563 4.957 2.289 2.524 2.431 2.450 1.040 1.590 2.473 2.193 .893 2.703 .226 713 .1 925/26 f. 3.137 2.132 3.182 3.452 3.452 1.755 $\frac{4.091}{3.380}$ 753 4.102 3.788 3.600 2.400 1.217 જ ကလက 2.296 2.595 2.422 2.451 1.039 4.038 1.843 1.792 2.919 5.940 5.693 6.599 4.954 2.408 1.000 2.916204 3.263 2.725 3.288 8 2.701 3.138 .1 524/25 r. 3.221 3.489 3.492 1.774 2.108 3.409 3.760 4.086 .486 .500 .400 1.305 .00 117,1 117,1 117,3 1100,1 83,6 104,1 122,0 к предыдущ. годам. 100,7 127,5 126,6 127,7 135,5 163,7 120,5 159,1 113,6 7 1924/25 E cs. 114,8 8 114,5 91,5 127,7 108,1 117,1 115,7 105,7 96,3 105,5 118,8 96,8 က်တလ числен паселения 122 122,4 121,0 1926/27 116,9 131,9 115, 1 125,0 132,3 100,0 100,0 85,6 83,9 104,0 104,3 100,0 101,4 93,1 103,2 109,4 101,5 4 107,5 105,2 107,6 107,5 1123,9 105,5 1925/26 F. 129,0 Динамика пости пасе 114,8 108,8 105,4 12,06 105.8 105,7 96,2 110,0 107,0 97,1 107,2 96,1 92,2 93,2 97,9 100,4 103,2 107,3 97,0 96,6 77,8 100,0 95,5 91,3 0/00/0 19.5/26 r 19.5/25 r. 112,6 117,3 117,3 89,8 89,8 111,5 90, 3 2, 114,0 118,6 120,3 118,7 126,0 131,3 96,5 94,8 138,6 8,711 107,8 108,5 108,4 95,1 116,0 2 99 109,4 107,9 100,2 114,4 127,5 98,9 122,0 117,3 109,0 108,2 136,9 128,6 100,0 90,7 92,6 90,1 4.0.0817. 8.2.8.7.2.0. несел. хоз. 001 232,7 232,7 4,7 4,0 4,0 001 3,0 40,7 19,6 1,4 1,3 10,2 1,5,2 1926/27 1. 8,9 0,9 1,0 1 5 1 0 5 5 7 6 6 8,0 0,00 0,0 0,0 0,0 0,0 0,1 က 3,3 46.000.4 1.000.4 1.000.4 1.000.4 00 00 23,8 23,8 20,9 4,0 4,0 001 2,5 0/00/0 X03. H H 1925/26 1. 1,5 3.2 19,61 10,2 6,1 0,1,0,1,0,0 7,5 6,0 0,5 8,0 0,0 0,0 0,0 4,1 0,1 22,1,0 22,4,4,4,0 4,7,7,4 001 B B 3,0 1,7 1 92 4.25 r 2.8 2,7 20,7 6,1 2,6 6,0 0,4,7,0 400 8,0 0,5 0,1 0,3 5,1 -120 вес от я по В 0/0/0 к итогу всего населения 88.00448 80.00676 23,9 16,2000,6 0,00 1926/27 1. 17.0 0,7 4,7 ေ 62 4 3,4 1,6 0,1,000,0 0,000,0 0,000,0 0,2 населения 0,2 Ó 0,0 0,0 Удольный C.S. 1,000,1 8,92 1007-100r 23,2 8,4000 0,000 0,000 o 1925/26 P. 6,000 to 4,00 0,6 0,3 000 140 0,3 4,5 2,4 4,0 1,7 0,2 0,000 0,2 0,1 0,0 0,1 0,00 0,3 79,2 20,8 6,0 6,0 0,0 1,0 0,1 1924/25 r. 0,6 1,0 30,00 0,3 4,3 440, 5,5 1,6 0,2 0,3 0,2 0,1 0,00 4.713 4.374 339 108.010 21.106 81.045 5.859 35.346 .005 .574 .369 .943 .353 велвчинах 1.072 500 194 706 42 6.913 3.615 2.178 506 614 2.421 308 376 1.646 422 831 831 393 1926/27 1 Aym). 284 78 105 86 12 12 23 723 442 4.532 4.193 339 106.558 22.664 78.539 5.355 111.090 Тысячах 339 998 778 877 285 334 505 614 831 503 лбеолютимх 561 2.061 526 558 2.495 .1 925/26 r. 351 763 439 422 422 93 283 73 73 66 33. 4.025 3.736 289 107.919 25.245 77.870 4.804 111.944 g 29.400 18.830 9.145 6.555 696 217 1.383 506 834 143 42 085 1.902 553 481 1924/25 r. 438 33.1 94 325 557 232 48 527 Прологария.
1 Рабочие
2. Служащие
3. Подейно-переменные рабочие.
4. Личная прислуга.
5. Везработные самостоятел. . Мелкие полуканиталисти-ческие предприниматоли 1. Живущ на доходы от сдачи домов коми, и др. ном. 2. Кустари и ремест, с цаеми-трудом. 3. Торг. без пасми. груда труда. Городск. куст. и рем. без наемп. труда Лица свободных профессий. Прочне труд. не по найму жанионцы госук. и общ. учр. эксивущие самостолтел. призрев. в инвал. дом... эксивущ. в семьях друг. довоо непролетарское вление. Сельск. куст. пром. без паеми. I " потрудов. дох. Проч. песел-хоз. паселено 1. Иждав. госуд. и сбщ учрежд. (кромо отпес. к I группе) 2. Прочие Влад. пецоиз. пр. предпр... Торг с наем. писш. разряда. Хозиева с паеми. рабочими пр. отрасл. труда. торговцы разносчики * III разряда * ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ-Продотариат

1) рабочне

2) служащее

1. Ведяни

2. Середнян

3. Предириниматели. есельско-хозяйственное oncushume on oncushum. Г. Средняя и крупная чесная буржуазия. BOE HACEJEHNE. Сельсно-хозяйст ржуазия \$000 36 -. 03 03 4.10 Py, ∾: 65.4 Бу -: 0: 0: -000 Ĭ ı۷. . . . I = ō,

Общая численность и распределение самодеятельного и несамодеятельного населения СССР по ооцияльно-экономическим . группам в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 годах.

	ВОДЯ	на- чп-	u 72/826	31 2	,	830	958	811	2.923	375	312	25.55	0220	3 6	- 5	5 508	8	3 25	3 2	199	22	<u>∞</u> ÷	1 00	200								
	гиере	селения в общую чи- селения в общую чи-	28:080			က	4	-i-				03 03 03	2.7	2.367				, 0	રં ૦		, כפ	3.108		3.349 3.152 3.423	1.750	3.757	3.900 4.063	3.815		3.535 3.772 3.485	2.400	1.000
	пцион		.1 92/326	1 4		3.928	4.957	1.84	2.923	5.68	2.327	2.289 2.524 2.431	2.45(1.04(2.473	8	2.193	1.000	2.003			3.266	3.137	.091	5000	755		3.897 3 4.102 4					
	ффео	амодо. елени: с	.u 62\426	1 2		4.038	.954	.843	919 340	593		296 595 422	451 039 530	2.204		1										n (•	3.549		1.322
	± :	3 5 i	- 1 2 2 2 / \$ 2 6	==		ω _	7,1		യ് <u>പ്</u> ര ഗ സ 4		,2		~ ~ ~ ~	ູ		405		0	0					. m m m	_ 0		3.937 4.086 3.829				1.305	1.000
	Динамика числен пости паселения	B %0%	1926/27 925/26 r. 926/27 924/25 r. 7	-		104	00	117	117,3 100,1 83,6	104	120,2	127,5 126,6 127,7	135 162, 113,		98.	159.7	128.	113		114,5	127,	117.1	115,7	105.53	96,8	7, 2	121,0 116,9 131,9	115, 1	125.0		0,0	88,9 86,2
			925/256 r. 29	I =		102,4	101,5	104,0	100,0	103,2 $109,4$	105,5	107,5 105,2 107,6	07,5 23,9 17,8	129,0	18,00	111,9	108,8		105.8	105,7	0,0	107.0								5 5 5 5 5	2 ×	30
			7 52/26 P	101		102,3	99,2	2,2	117,3 98,7 89,8	1,5	114,0	118,6 120,3 118,7			4	1	00	00		41					-		107,3			96,6		8 9,0,
					-			22.	200	2 2 1 1 1 1 1 1 1	100	11311	50 m	66		138,6 138,6 100,0	3 117						107,9			127	109,0	108,2	131.0	136,9	90,7	92,6 90,1
ax.	00	В 0/60/6 и итогу В 0/0/6 и итогу всего населения сел. хоз. и иссел. хоз.		-			-	400	185,8	~~ ,		23,7				23,0	1,3	-			ι , α	0,0	1,0	1 0 0 L	0,0	, c	0 0505			000		
годах.			1925/26 г.				9	4,00,0	0.00 0.00 0.00 0.00	4,8	00	82,8 23,8			1.5	3.2	1,2	19,6	10,3	6,1	1,7	0,0	0,1	1,0,1	e, 0		000	0,1		000		4,0
1926/27			1924,25	2			2		0,98,8 8,49,8		00	64,0 31,1 22,3	4.07	0,8	1,7	2,8	1,2	20,7	10,7	1,9	1,6	6,0		12,7			20.00	0,1		80.0		
(2)			.1 72/9261	9	9	3	76, 1	800	0 % 4 7 7 0 0 0 1	3,9	23,9	16,700		0,7	17.0	0,00	0,3	4,7	4	2,0				2,000								5,1,8
и 92			1925/26 1.	2	9	3	8,92	8,8,0 10,0	55.52 55.50	3,7	23, 2	10,4°0°		0,6	0.3	1.40,	0,3	4,5	4	4,4,6								0,0		000		0.0
1922/281	V _A C	(В тысячах дуні). В 9/6	1924/25 r.	4	5		2,2	2000	76,2	4.		8,0 6,0 0,0 0,0 0,0			0,4	3600	0,20		C5 C5					000				0,0	0,1	- 7		20,
_				-	690	3	7 52	13	100	200								4,3	2,2	4,00				0,00		0	0,0	0,0	0,1	000	1,4	10,
124/20	величинах		.1 72/8261	8	148		112.723	44	108.010 21.106 81.045	200	35.346	24.005 11.574 8.369 943	35	1.072	500	1.194	447	6.913	3.615	2.178	2.421	308	376	422 831 393	284	621	78	37	105	86	723	281
20			.1 92/5291	03	144.595	080								831	503	614	111	72					- 80	900	7 M		. m.ro					=
E	абсолютных		96/2661		144	Ξ		4.4.	106.558 22.664 78.539	70	33.505	22.339 10.998 7.778	1.3	∞	ري	000	4	6.561	3.416	2.061	2.495	288	351	439 902 422	283	17	73	34	=	88	1.827	1.339
<u> </u>			.1 32/25 F.	7	141.344	111.944	ò	. 736 289	107.919 25.245 77.870	804	29.400	9.145 6.555 696	383	877	206	423	349	6.085	49	.90 2 553	239	269	325	438 788 33.1	232	148	67 49	33		13-451		-7-
-	<u>m</u>				-	Ξ		4.00	157 175 175 175	4	23	ည်တွင်	1.			•	-13	6.0	3.149	6.1	63	€	8.10	4500	* 84	2	9 4	0,5		9	2.014	1.487
														opy-	-	н. учр. птел. дом друг.		. oe		5	T.I.	H.	i · ·		· ·	-:	· ei 6	i	<u> </u>	ਹੁ•= .	0 H	
		.			:					:		рабочие		самостоятел. в семьях дру-		20		олетарское	when you would	профессий.		доходы от сдачи и др. вом.				буржуазия	вцоиз. пр. предпр наем. писш. разряда. с наеми рабоними пр.		капиталист	Торг. с наемитруд. 1V—VI равр. Илад ценз. пром. предприятий Комиссион. рантъе и спекул.	общ учрежи.	
		группы населения.			:	0e		• •	• • •	. III.))	Рабочие Служащие Подочно-переменные р Личяя пинутати		пмоетоя семьях		гул. и оо самост инвал. семьях		ролет		профо	капитали	HOM CI	трудом. Торг. без наемн. труда	разр	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	бурж	npe		апит.	1V— предп	na c oom	
		ACE.			٠	Венн	E 65		2. Середняки	 тредприниматели. Несельско-хозайствания. 	-	pewer	θ .	ne c.	che.	ne co				труда. Лица свободных про Прочне труд. не по	каппри	доходы и др. но	CNH.	III			пецоиз. пр. с наем. писи	ei	ая к	труд. 10м. 1	(C) 144	•
		Ы Н.			IME.	RŬCT	an	рабочие служащие	нин . Няки	THROT		He .	отны	olcueyujue e	do la	npuspes.		удовое неп зеление. Сельск. куст	труда Горовск куст у	труда Лица свободных Прочне труд. не	Мелкие полук	домов коми. Кустари и	. на	rinsozdom	В Я	капиталистич.	ецона насм	труда.	гя и крупная буржуазия.	19. пр 13. пр	оч. неселхо Иждив. госуд. 1	Прочие
		упп			НАСЕЛЕНИЕ	Сельско-хозяй	0.11.67	лужа пужа	Зедня Зеред	Tadr	10	абоч; лужа одени	e3 pa 6	one (25.0	none	apynn	ВО С ОНИ	да.	труда св Лица св Прочне	епп	живущ на домов коми. Кустари и	грудом. Торг. бо	dom (8.3	INNT	Влад. пе Торг с 1 Хозлева	1сл.	и к ржуа	Торг. с наемн. Илад ценз. пр Комиссиов. р	пес	оньс
1		T.			нас	Льск	Пр	(18°2)		6766	II p o	1.58.4 HOHH	. D	୍ତେ	9	ଚ୍ଚତ୍ର					елки ски	AOS .		କ୍ରଚ୍ଚ=	d d		M LOX	orp	няя ія бу	Тор Ком,	11.3%.	H
					NCE 1	1. Ce.	I.	=		Hec	I. II						Ę	- H	63	e. 4.	1. M	. 63	က်	4	7. By	Мелкая	H 20 00		. Средняя ческая бу	- લંલ	. Пр	જાં
_			-			_				ō.					1		=	1			111.				11	A.			Ľ		IV	

Бремя обложения отдельных групп населения СССР в 1924/25, 1925/26 и 1926/27 б. г. (средние величины на душу населения в рублях). государстпениые и местпые. Beero государственных Единый сельхозналог Промыслопый налог и местных налогов. Подоходный налог Прочие государственные с надбанкой и местные и водный налог. с падбавкой п местиме пряные налоги (едино-ГРУПНА НАСЕЛЕНИЯ. средства. временный, наследственсредства пый и на сверхирибыль). ∴: Ľ. 5 25 1925/26 1926/27 26 1924/25 1924/25 1925/26 1926/27 1924/25 1925/26 1925/ 1926/27 1924/25 1925/26 1926/27 5 6 10 11 12 13 14 15 10,49 13,88 18,64 2,24 1,72 2,39 2,02 2,92 3,99 0.52 0,73 0,99 0,10 6.32 0,02 0,08 10,89 2.80 2,20 3,09 0.91 1.25 5,04 1.66 1. пролетар нат
1) рабочие.
2) служащие
11. Хозяева.
1. Бедияки.
2. Середияки
3. Предвриниматели 7,95 10.45 1,24 1,85 2,41 4,15 6, 10 1,05 1,56 2,06 16,48 25,94 3,67 5,40 1,22 6,36 7,83 6.98 2,90 2,30 3,23 0,90 1,63 2.87 3,73 0,76 0,43 0.22 0,56 0,84 6,61 1,11 7.79 3,09 2,33 3,13 1,20 0,90 20,81 1.58 25,95 39,16 11,03 9,69 15,42 2,58 4,29 3,26 26,39 33.92 43,32 41,68 І. Пролетарнат...... 0.12 0.09 0,16 6,21 8.48 11.41 26,87 33, 61 3, 16 0,50 1. Рабочие 0,09 0,11 0,07 0,13 0,34 6,97 9,41 12,62 45,31 43,76 22,37 36,90 2. Служащие .
3. Поденно-переменные рабочие
4. Личная прислуга .
5. Везработные .
a) экинущие салюетолтельно 26,12 0,44 0,80 0,68 34,31 0,12 0,13 0,09 6,84 0,16 9,49 13,04 0.26 32, 56 0,48 0.39 38,38 0,07 0,13 0,09 0.158,05 10,56 13,72 12,59 0,90 1,62 16,22 1,40 0,25 4,16 5,60 7,82 23,98 28,74 _ 7,26 8,95 12.46 17,71 21,76 26,49 5,19 6,71 8,90 13,25 б) экивущие в семьях других групи населения . 15,70 20,35 4,22 5,21 7,32 25,44 31,79 39,66 _ 6,87 9,19 6. Иждипенцы госуд. и общестпен. учреждений 12,30 а) неисущие самостоятсяьно
б) призревасмые в инвалидных домах 17.95 22,17 28.29 5.21 6,81 9.40 13,93 17,48 22,99 4,50 5,80 8,24 --в) жеивущие в есмьях других групп населения 25,23 31,46 II. Трудовое не иролетарское паселение 6,73 9,02 12,10 1. Сельские кустари и ремесл. без наеми. труда. . . . 15,82 20.16 4,68 2. Городские кустари и ремесл. без насми. груда. . . . 0.16 0.30 3,69 6,27 1,70 1,84 1,76 0,69 0,05 5,19 0,33 0,28 0,52 1,02 1,45 1,91 3. Лица спободных профессий 4. Прочие трудящиеся не по найму 26,73 6,38 7,39 6,22 8,22 7,95 7,95 33,16 7.99 10.81 3.87 3,98 3,96 0.08 40,05 0.20 0,17 0,31 9,24 12,56 3.67 3,84 42,23 91,67 111. Мелкие полукапитал. предприниматели 24,42 0,17 32,69 0,06 0,05 0,09 7,94 10,68 2,10 1. Жипушие на доходы от сдачи домов, коми. и др. пом. 45,01 0.1361,75 0,11 16,37 0,10 11,71 2. Кустари и ремесленники с наемным трудом. 0.18 12,64 14,53 40,95 50,22 9,43 7,39 0.10 0,09 10,53 14,26 0,19 0.16 3. Торгонны без насыного труда 8,65 36,34 49,55 0,17 10,29 12,06 0.14 0,26 15,10 10,00 а) торговци разносчики 1,48 102, 23 35,34 46,50 65,08 0.09 8,27 0,63 0,14 0,27 16, 56 0.08 0.15 12,98 16,05 3, 31 22,66 27,82 9,29 15,05 29,25 0.11 0,09 3,03 6,80 0,18 5,36 3,13 0.12 73,58 234,65 34,82 49,37 7,43 0,13 0,11 0,20 10,25 6,56 8,43 2,33 0.20 105,85 137,42 21,44 41,45 14,10 45,76 97,44 5,65 1.88 13.28 IV. Буржуазия 61,59 80,40 110,10 9,25 20,54 0,30 0,29 0,60 13,97 17,85 19.87 21.10 37,93 4,96 8,26 0,40 0,25 А. Мелкая капиталистическая буржуазия.

1. Владельцы пецеизоп. промышлени. предприятий . . . 213,58 381,36 268,95 34,75 0,04 0,03 0.06 27,72 110,43 135,56 202, 24 4,33 125.24 149, 25 218,0 0,05 0,08 20,58 27,19 58,60 3,98 3,22 1,47 1,73 1,70 0, 04 14,79 7,40 176,18 196,15 267,98 23, 07 30, 33 89.92 90,08 130,28 18,26 6.54 100,48 131,63 223,5 0,08 0,06 13,14 21,16 38.88 41.79 91,97 5,31 0,10 12,57 18,27 103,3 56,50 14,22 Б. Средиля и крупная напитал. буржуваня. 82,79 0,13 0,09 10,06 14,15 23,6529,38 3,53 0,19 0,47 0,24 Торговцы с иаеми. труд. пысш. разрядов 0,01 47,64 205,18 256,59 383.84 457,18 30,66 15.80 0,02 0.02 8.82 50,20 2. Владельцы цензов. промышленных предприятий . . . 347,29 44,02 198,05 58,00 522,57 250,81 389,61 655,1 26,25 35,69 16,94 3. Комиссионеры, рантье и спекулянты 439,20 0,01 0,01 8,33 52,02 1.273,00 41,43 48,25 2,76 793, 15 0,14 53,44 572,60 879,15 891,11 18,29 21, 45 V. Прочее несельско-хоз. население. . . . 0,11 0,14 42,00 335,25 14,23 240,75 67,58 62,41 52,17 58,66 53,50 8,17 3,00 1. Ижлив. гос. и общ. учр. (кроме отнесен. к пролетар.). 265,25 41,92 4,24 11,50 12,48 0,02 0,02 0.03 3,271,14 0,712. Прочее въселение 5.70 0.96 19.14 4,46 1.54 15,57 17.01 0.02 0.02 0.04 3,74

СОДЕРЖАНИЕ

Вв	ел.	e 11 1	M e	C_{T_j}
	~ ~			
			I. Население.	
Сел	ьск	0-80	сленность населения -хозяйственное население зайственное пассление й состав населения Союза ССР	
			II. Доходы населения.	
лохо)ды 7кту	нее ра	нве народного дохода Союза ССР вьско-хозяйственного населения. зельско-хозяйственного населения доходов всего паселения Союза ССР и доля в народном доходе вымых групп	1 2 2:
			III. Налоговые платежи населения.	
Наж	огов	ые	MONORIA CORONA CCD	
Нало	rob rob	ые (доходы союза ССР. бремя населения Союза ССР. платежи сельско-хозяйственного населения платежи несельско-хозяйственного населения	38 42 44 49
			IV. Тяжесть обложения.	
	нит	елы	пожения отдельных групи населения на выправления и помения отдельных групи населения. Помения отдельных групи населения сельеко-хозяй- пая тяжесть современного и довоенного обложения сельско-хозяй- пого населения	54 60 62
			V. Выводы Комиссии	
				62
			VI. Таблицы.	
Табл.	Nº Nº Nº Nº	3. 4.	Численность самодеятельного населения Союза ССР Общия численность самодеятельного и несьмодеятельного населен Доходы отдельных групп населения Союза ССР (общие суммы). Средние величины дохода отдельных групп населеня. Состав и динамика условно-чистого дохода всего, связанного	74 76 78 80
73	Nº	6.	с сельеким хозяйством, населения	82
,,	Νo		Сводная таблица численности, лохолов и налоговых платежей	84
29	Nº		паселения. Родь отдельных групп населения Союза ССР в общей его численности и доля участия их в народном похоле и в налоговых	88
>>	Nº Nº		платежах Распределение палоговых платежей между отдельными группами населения в абсолютных суммах.	92° 94
72	145	ıv.	Гаспределение палоговых платежей между отдельными группами	

				$-\mathrm{Crp}$
fac	z. 1	Nº 11	 Распределение налоговых цлатежей между отдольными группами населения в процентах к птогам платежей сельско-хозяйственного 	
27	N	9 12 0 13	и несельско-хозяйственного населения	10
**			на одного самодоятельного	110
-96			на душу населения	114
-			Распределения станьных групп населения по размерам средного	118
178	Nº	17.	дохода на душу и тяжесть их обложения	122
÷	No	18.	члсна Коллеген ЦСУ Сок за А. И. Гайстера)	124
7*	Nºº	19.	комиссии С Г Струмплина)	125
r	Nº	20.	ственного населения . Сопоставление стоимости набора предметов личного потреблении крестьянина по ценам крестьянских и рабочих бюджегов за	126
-	Nº	21.	1923/28 год	130
7*	Nº		рабочего по ценам рабочих и крестьянских бюджетов за 1925/26 г. Сопоставление стоимости набора предметов личного потребления крестьянина по ценам крестьянских и рабочих бюджетов за	131
	Nº.	23.	1926,27 год	132
7"		24.	по ценам рабочих и крестьянских бюджегов за 1926/27 год . Общие суммы потребления отдельных срупп населения в 1921/25	133
77			1925/26 и 1926/27 г.г	134 146
			VII. Примечания.	
опме опме	Hap Hap	HR H	к исчислениям числоппости населения по социальным группам.	158
	iiac	елен	с распределению налоговых платежей между отдельными группами	164